THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) : Hon. Members, we will not take up the Appropriation (Railways) No. 3 Bill, 2003 for consideration.

The question is :

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 2003-04 for the purposes of Railways, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

The question was put and the motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) : We shall now take up Clause-by-Clause consideration of the Bill.

Clauses 2, 3 and the Schedule were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting formula and the Title were added to the Bill.

SHRI NITISH KUMAR : Sir, I beg to move :

"That the Bill be returned."

The question was put and the motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) : Hon. Members, we will now take up the Prevention of Insults to National Honour (Amendment) Bill, 2003 for consideration. Shri I. D. Swami

THE PREVENTION OF INSULTS TO NATIONAL HONOUR (AMENDMENT) BILL, 2003.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI I.D. SWAMI) : Sir, I move :

"That the Bill to amend the Prevention of Insults to National Honour Act, 1971, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

The question was proposed.

SHRI R. K. ANAND (Jharkhand) : Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you very much for giving me a chance to speak on his Bill. I must say that no true national of this country can oppose the present amendment.

The Prevention of Insults to National Honour Act, 1971 was enacted in the year 1971, practically 25 years after the Flag was adopted in 1947. During this period of 25 years, nobody had imagined that anybody can dare to insult the National Flag which is the Flag of the Nation, its people, it honour and its

achievements. In the Statement of Objects and Reasons, it was mentioned, I quote :

> "Cases involving deliberate disrespect to National Flag, the National Anthem and the Constitution have come to the notice of the Government in the recent past. Some of these incidents were discussed in both the Houses of Parliament and Members expressed great anxiety about the disrespect shown to the National Symbols. Government were urged to prevent the recurrence of such incidents."

We must realise that the respect and honour to the National Flag comes from the core of the heart. What is the use of enacting such an Act if no action had to be taken despite the anxiety shown by Members of both the Houses? Did we try to find out what are the reasons and as to why there are cases in which disrespect is shown to the National Flag? It would have been better if the Government, while moving this amendment, illustrated some of the cases so that the real cause could have been debated here. There are a number of reasons as to why the disrespect is being shown to the National Flag, but some of the main reasons which are being summarised by me, are as under :

1. If the top functionaries in public life show no respect for the National Flag and in spite of disrespect shown by them, no action is taken against them;

2. If a particular community is pushed against the wall whereby an impression is created that they do not belong to this Nation. Naturally, how can we expect from them to respect our National Flag?

3. If a political or a non-political organisation gives an impression that this tri-colour flag should not have been the Indian National Flag.

Sir, I will be elaborating these three points one-by-one.

On the first point, I would say that if an offence is committed by a politician or a big man and no action is taken against him, the effect on the public at large is much more serious. What message we would be conveying to the public at large if one of the Ministers of a State Government shows disrespect to the National Flag and to the portrait of Mahatma Gandhi? If it is so, what can you expect from a common man?

The Union Cabinet took a decision on 15th January, 2002 to amend the present Act of 1971. The incident which I am referring to is only one month old, which took place on 12th March, 2003, which is an indicator as to how much

respect is being shown by the Minister of a State Government for our National Flag. On 12th March, 2003, in the ongoing Session in the Assembly of Jharkhand, National Flag was snatched by the BJP MLAs, led by the Minister of State for Mines. They not only threw the National Flag, after snatching it from the table of the Speaker but also smashed the protrait of Mahatma Gandhi, which was installed in the Assembly hall. A complaint was made against the BJP MLAs to the Governor, State of Jharkhand, and the Governor, after examining the video clipping of the proceedings, directed action to be taken against the BJP MLAs and the Minister. Surprisingly, till date no action has been taken. On the other hand, the Minister concerned has been elevated from the post of State Minister to the Cabinet rank. The Minister, who had shown disrespect to the National Flag, instead of being put behind the bar or sacked from the Cabinet, has been promoted to the Cabinet rank.

The Indian National Flag has its own history. This was the Flag under whose shadow, lakhs of Indians took a solemn pledge on January 26, 1930 that "it was a crime against man and God to submit any longer to British rule"

The Indian Flag was adopted by the Constitutent Assembly on 22nd July, 1947. While moving the resolution for the adoption of the National Flag, Pandit Nehru said and I quiote :

> "Memories crowed in upon me as I remember the ups and downs of the great struggle for freedom of this great nation. I remember and many in this House will remember how we looked upon to this flag not only with pride but with a tingling in our veins; also how, when we were sometimes down and out, then again the sight of this Flag gave us courage to go on. Then, many who are not present here today, many of our comrades who have passed, held on to this Flag, some amongst them even upto death, and handed it over as they sank, to others to hold it aloft." The second point that I want to make is that if you push a particular community against a wall creating an impression in their mind that they do not belong to this Nation and they are not to be thrusted, then how can you expect that they should respect your National Flag?

Prior to 1947 and even till today, there are forces working in this country who are playing the politics of hatred between various communities in India and they have created an atmosphere of distrust among various communities.

On 13th April this year, just ten days before, a book on Dr. Ambedkar titled "Sangharsh Ek Mahamanav Ka" was released by Shri Sanjay Paswan, one of our Union Ministers of State. One of the passages of the book is worth quoting. "After struggling with Gandhi, Jinah brought about Partition in 1947. Not all the Muslims in the country went to Pakistan. Their loyalty to the Nation of those who remained here became suspect. As the creator of Pakistan, Jinah put a stamp on their forehead which can never be erased. That this is a community that can never be trusted in the kind of belief that Jinah's politics made unavoidable."

This is the personal opinion of the writer belonging to a particular organisation.

On the contrary, it is pertinent to mention that one of the Members of the Constituent Assembly Saiyid Mohammad Saadulla from Assam while speaking on the debate in 1947 said. "The reason for my standing before you is that I want to make perfectly clear our position." The Muslim Members who are in this House in spite of the fact that you have extended to them "Swagatam" on the very first day, are looked upon by some Members with distrust and attempts were made to debar us from participating in this August Assembly unless we disclaim certain opinions we hold. I have seen in the Press certain references that the Muslim Members in this Constituent Assembly are unwanted, and some papers had gone to the length of saying that the Muslim Members here will be fifth columnists and saboteurs of the Constitution. It is the injunction of Islam that wherever we be, we must be good and loyal to the Government which functions there. Acting on that principle, I salute the flag which has been presented to the House by Pandit Nehru.

"Everywhere it is admitted that India has got a great spiritual message to send out to the different countries of the world. The saffron, as is well known, is the colour of all those people who live the spiritual life not only among Hindus but also among Muslims. Therefore, the saffron colour should reminds us that we should keep ourselves on that high plane of renunciation, which has been realm of our Sadhus and Saints, Pirs and Pandits. I, therefore, welcome the inclusion of this colour in the Flag."

Pandit Govind Malaviya also spoke on the occasion and said, "The struggle for Independence started by the Congress and the Khilafat, the Hindus and the Muslims together infused the fire in the people of this country; and the Sikh

community has made countless sacrifices. Every community in India has shed its blood and has sacrificed its all. This flag does not belong to any particular community. It belongs to us all as a whole."

The seed of hatred and distrust between the communities is being kept alive even today, obviously for some gains. There was a demand of Hindu Rashtra prior to Independence and even now, the same is being carried on.

If a sense of insecurity is in the mind of an individual, would he look for his security first, or, will he show respect to your National Flag? How can you expect that he would respect your National Flag? First of all he would look for his own security.

The third point that I wish to make is that the political and non-political organisations give an impression that this tri-colour flag should not have been the Indian National Flag.

Articles are published in the newspapers showing disrespect to the National Flag Books have been published showing disrespect to the National Flag. No action is taken against the writers of articles. If the contents attributed in the article are wrong. I can understand that either the writer should be punished or there should have been contradiction.

What is the stand of the RSS on the National Flag?

In an editorial titled "Rashtriya Dhwaj" published on 17th July, 1947 in the RSS Newspaper "Organiszer", certain observations have been made in regard to National Flag which are being quoted as under :

''भारत के सभी संप्रदायों और दलों को स्वीकृत ध्वज का तर्क देना कोरी मूर्खता के सिवाय और कुछ नहीं है। ''इसमें आगे ''हिन्दू ही राष्ट्र है'' के तर्क को दोहराते हुए कहा गया कि वही ध्वज राष्ट्रीय ध्वज हो सकता है जो ''अकेले हिन्दू राष्ट्र का प्रतिनिधित्व करता हो। हम सभी संप्रदायों की इच्छाओं, आकांक्षाओं को पूरा करने की दृष्टि से ध्वज का चयन नहीं कर सकते।'' इसके बाद भगवा ध्वज का गुणगान करते हुए कहा गया कि ''इसे सिर्फ वे ही नहीं अपना सकते जो मूर्ख या दुष्ट हैं।'' और यह भी ''सिर्फ यह ध्वज ही हिन्दुस्तान का सच्चा राष्ट्रीय ध्वज हो सकता है। राष्ट्र को वही, सिर्फ वही मान्य होगा।'' In one of the books titled "RSS ideology, technique and propaganda", the observations have been made in regard to the National Flag. I have got the book with me. It says and I quote, "The Sangh leadership have no respect for the National Flag. In the past, they have always treated it with utter contempt ..."—"It is further said..."..... The Bhagwa has

been our National Flag since eternity and has all along represented the Hindu Rashtra and, therefore, the adherents of the Sangh could never respect any other flag. When so serious was the historical position, respect for the Bhagwa could only be possible when contempt for the Tri-colour was instilled into the hearts of the people. From several personal diaries and other literature, confiscated from various Shakhas in the Western districts of Uttar Pradesh, it has become abundantly clear now that the Sangh leadership regards showing respect for the National Flag, nothing short of worshiping a prostitute instead of mother." This author clearly challenged the Organisation to prove that he is wrong. His observations at page 11 are like this. He observed, "The worst stunt in this direction was that the writer of 'The Nazi Techniques and RSS' should be prosecuted in a court of law, which a person in my position would naturally welcome. He would be failing in his duty who would avoid such an occasion of putting the facts of the case before the jury and having the unique pleasure of facing the verdict. Such a judgment and verdict would surely help all those to come to an Independent Judgment who want to know about the mystery of the RSS. The Sangh, however, I knew, was too shrewd to commit any such foolish blunder. The talk of legal action, therefore, was a piece of their policy of creating stunts and causing a camouflage to cover their real intentions and designs. To say the least, the threat of legal action, if carried to its logical consequences, would have proved too dangerous a device for the RSS. Its leadership knew it so well." Now, I have got the latest book published in 1998. And, at page 52, it says, "भगवा ध्वज हिन्दुस्तान का राष्ट्रीय ध्वज होना चाहिए" In 1947 it was not decided which should be the National Flag. After 22nd July, 1947, it became clear which should be our National Flag. How can you say in 1998 that "भगवा ध्वज हिंदुस्तान का राष्ट्रीय ध्वज होना चाहिए" Then, you say at page 177 "इस विश्वास से ही सन् 1947 के पश्चात् निर्माण हुए भारतीय जनसंघ, भारतीय मजदूर संघ आदि संस्थाओं ने भगवा ध्वज को स्वीकार किया। इस तरह भगवा ध्वज का प्रभाव दिनों-दिन बढ़ रहा है। सौभाग्य से इस देश में लोकतंत्र होने से, इस ध्वज के बढ़ते प्रभाव पर डा० श्यामा प्रसाद मुखर्जी द्वारा व्यक्त किए गए विचारों से यह एक दिन अखण्ड और शक्तिशाली हिंदुस्तान के राष्ट्रीय ध्वज के रूप में स्वीकार होगा।"

It is a historical fact that Hindu Maha Sabha, headed by Shri Savarkar, whose portrait has been installed in the Central Hall of Parliament, had rejected this Tri-colour National Flag and a Resolution was passed by Hindu Maha Sabha that only Bhagwa was to be flown on 15th August, 1947. He said,

"Tri-colour be rejected as the National Flag and Gerva Flag should be the Flag of the Hindu Nation."

I am confident that many hon. Members of this House would be knowing that Shri Savarkar was the main designer of Tri-colour Flag, along with Madame Bhikhaji Rustom Cama and Shri Shyamji Krishna Varma. It is at their behest that a Tri-colour Flag was prepared by Hem Chandra Das, a young revolutionary from Bengal. Madame Bhikaji Rustom Cama is the first Indian lady who unfurled that Tri-colour Flag of green on the top, sacred to the Muslims, golden saffron, the sacred colour to both the Buddhists and the Sikhs and Red was at the bottom at the international forum on August 22, 1907.

Respect to the flag should be in the heart. People have given their life for the National Flag. This is a Flag of the nation, its people, its honour, its ideals and achievements. It should not be a shield to get liberty from detention. Can someone imagine that by taking the shelter under the Indian Flag, Shri Savarkar wanted freedom when he was detained on 5th February, 1948, after the assassination of Mahatma Gandhi? He wrote to the Commissioner of Police, Bombay, on 22nd February, 1948, seeking his release from detention. I quote only four lines. It says, "I have been, every now-and-then, confined to bed owing to attacks. On the 15th August last, I accepted and raised on my house our new National Flag even to the embarrassment of some of my followers."

Although, numerous allegations were made during the debate in Lok Sabha when the present Bill was discussed on 8th April, 2003, but, I find from the debate that no reply was given by the hon. Minister, specially in regard to the allegations made against the RSS.

I would expect the hon. Minister to reply in regard to the RSS and on the other points mentioned earlier. Thank you.

श्रीमती माया सिंह (मध्य प्रदेश) : माननीया उपसभापति महोदया, सबसे पहले मैं सरकार को राष्ट्रीय अस्मिता एवम् सम्मान के प्रतीक राष्ट्रीय ध्वज के संबंध में महत्वपूर्ण इस विधेयक को प्रस्तुत करने के लिए अपनी ओर से बधाई देती हूँ। राष्ट्रीय ध्वज हमारे राष्ट्र के गौरव का प्रतीक है। इसके सम्मान की रक्षा करना प्रत्येक नागरिक का परम कर्त्तव्य होना चाहिए। जानबूझ कर राष्ट्रीय ध्वज का अपमान एक गंभीर अपराध है, जिसे किसी भी हाल में बर्दाश्त नहीं किया जाना चाहिए। पूर्व में भी राष्ट्रीय ध्वज को केवल एक सरकारी प्रयोग की वस्तु बना दिया गया

था। आम नागरिक राष्ट्रीय ध्वज को विशेष अवसरों को छोड़कर अपने घरों या कार्यालयों पर नहीं लगा सकते थे। इस प्रकार के प्रतिबंधों के कारण आम जनता के मन में राष्ट्रीय ध्वज को सरकार का प्रतीक माना जाने लगा था, भारतीय राष्ट्र का नहीं। इसके कारण हमारा प्रिय तिरंगा राष्ट्रीय प्रतीक के स्थान पर सरकारी प्रतीक बन गया था।

महोदया, मुझे खुशी है कि वर्तमान सरकार ने तिरंगे के सरकारी प्रतीक बनने की त्रासदी को समझा और कुछ समय पूर्व आम जनता को राष्ट्रीय ध्वज का सम्मानपूर्वक उपयोग करने की अनुमति प्रदान की। इस स्वतंत्रता का सर्वत्र स्वागत हुआ है और अनेक लोगों ने घर, दफ्तर पर फहराने के लिए राष्ट्रीय ध्वज खरीदा, परन्तु इस स्वतंत्रता का दुरुपयोग करते हुए कुछ शरारती तत्वों ने राष्ट्रीय ध्वज का अपमान करने वाले कुछ शर्मनाक कृत्य किए। कई बार अनजाने में और कई बार उत्साह के अतिरेक में राष्ट्रीय ध्वज को वस्त्र के रूप में प्रयोग कर उसका अपमान किया गया। इसी प्रकार की अनेकों घटनाएं भी हुई हैं। इस प्रकार की घटनाओं पर प्रभावी रोक लगाने के लिए कानून में संशोधन की आवश्यकता कुछ समय से महसूस की जा रही थी।

महोदया, प्रस्तावित विधेयक इस आवश्यकता को पूरा कर राष्ट्रीय ध्वज के अपमान के दुष्प्रयासों पर रोक लगाएगा। यह विधेयक जिस विषय से संबंधित है, यह विषय पूरे राष्ट्र की अस्मिता एवम् सम्मान से जुड़ा है, इसलिए मुझे विश्वास है कि इस विधेयक को सभी दलों का पूर्ण समर्थन मिलेगा। मैं विपक्ष में बैठे सभी सम्माननीय सदस्यों से आग्रह करती हूँ कि राष्ट्रीय ध्वज के सम्मान से जुड़े इस प्रस्तावित विधेयक को सर्वसम्मति से पारित करने में सहयोग करें। धन्यवाद।

SHRIMATI N. P. DURGA (Andhra Pradesh) : Mr. Vice-Chairman, Sir, it gives me immense pleasure to speak on this Bill which has been brought before us to amend sections 2 and 3 of the Prevention of Insults to National Honour Act, 1971. I wholeheartedly welcome the move of the Government.

Sir, flying the National Flag is governed by the Emblem and Names (Prevention of Improper Use) Act, 1950, and the Prevention of Insults to National Honour Act, 1971. And, the Flag code brings together all such laws, conventions, practices and instructions for guidance and benefit of all concerned. As the House is aware, the National Flag was adopted by the constituent Assembly on 22nd July, 1947, and all our National Symbols National Flag, State Emblem, National Anthem, National Song, National Calendar, National Animal, National Bird and National Flower derived their sanctity from our constitution.

We have become independent and have got the pride of having our own

National Flag after sacrifices made by millions of our people. We are honouring the National Flag. But alas! We have given little recognition to a great patriot, freedom fighter and architect of our National Flag. With your permission, I would just say a few lines on this. In our country, for the first time, we had unfurled our flag on 7th August, 1906, at Green Park in Calcutta. It had got the colours of red, yellow and green, with flowers and written on it 'Vande Mataram'. With some minor changes, almost similar kind of flag was unfurled in 1907. In 1917, one more flag was prepared with 7 stars. But, in 1921, the Congress came under the leadership of Mahatma Gandhi and met at Vijayawada in Andhra Pradesh. There, a young patriot, Shri Pingali Venkaiah, prepared our National Flag. He had done a lot of research, by that time, on the Indian Flag and had also written a book, called, 'India's National Flag'. The National Flag was unfurled by the Home Rule Flag Union in Lucknow in 1916. But, when a meeting of the Congress took place in March, 1921, at Vijayawada, Shri Pingali Venkaiah showed the Flag prepared by him to Mahatma Gandhi. Bapu liked this Flag very much, and in 1931, the All India Congress Committee adopted this Flag. But, since 1921, this Flag was being unfurled, unofficially, in all the Congress and other meetings. The only difference between the Flag prepared by Shri Pingali Venkaiah and the present Flag is, now we have got the 'Dharma Chakra' in place of 'Ratna'. Sir, Mahatma Gandhi also wanted to adopt the Flag as it is, but the problem is that the Flag should look identifical from the front side and the backside. And if 'Ratna' were retained, it would not have looked identical. This is one of the main reasons for replacing 'Ratna' with Dharma Chakra'. Sir, Gandhiji had written appreciatingly about Shri Pingali Venkaiah in '*The Young India.*' But, what honour have we given to this great patriot? We have not done anything, literally. It pains us a lot because the great architect of this Flag has not got the due recognition that he should have got. We have been, persistently, bringing this to the notice of the Government of India to honour him, but in vain. So, now, the time has come, and I thought that this is the appropriate occasion to bring this to the notice of the Government of India. So, Madam, I request, through you, the Government of India to release a postal stamp and erect a statue of Shri Pingali Venkaiah in the premises of this great democratic institution, which, I am sure, would be a befitting tribute to this great man and freedom fighter who has given us the National Flag.

The next point is : I welcome the inclusion of this explanation which makes it further clear as to what all constitutes disrespect to the National Flag. But,

does merely providing a law guarantee any respect? I strongly believe that legislations or codes will not make much difference unless and until a feeling of nationalism and patriotism is inculcated and efforts are made to associate people themselves with these National Symbols. Now, the National Anthem is being made available at various websites and it can be downloaded on mobile phones for ringer tones. I strongly oppose this. I oppose this because you should not stop the National Anthem abruptly. It is a sheer disrespect to our National Anthem. And, if you are using this as a ringer tone, you would stop it abruptly to attend your call. So, I strongly urge the hon. Minister to issue directions to the people concerned to stop using not only our National Anthem. But also our National Song as ringer tones.

I would like to raise one more issue, that is, about westernisation of our culture, and how our people, especially, during cricket and other matches in other countries, show disrespect to our National Flag. The people in the West use their National Flag as shirts, caps, shorts tattoos, or use as some other draper. Our people are copying this and they have started painting their faces and bodies with the National Flag, and have started tattooing the National Flag on their cheeks, or, are getting the Flags stitched as shirt or trousers. Not only other people, but even our cricketers are embossing the National Flag on their gloves and pads. Does it not amount to showing disrespect to the Flag, according to this Act? So, I request the hon. Minister to take steps and stop the occurrence of these incidents, especially, in foreign countries.

Madam, with these words, I whole heartedly support the move of the Government and request the hon. Minister to assure this House that the Government of India would honour Shri Pingali Venkaiah in a befitting manner by releasing a Postal Stamp and erecting a statue in the premises of the Parliament, immediately. Thank you, Madam.

श्रीमती चन्द्रकला पांडे (पश्चिमी बंगाल) : माननीया उपसभापति महोदया, किसी भी सार्वभौम सत्तासम्पन्न देश की स्वायत्ता के स्तंभों में राष्ट्रध्वज, राष्ट्रगीत और राष्ट्रभाषा आते हैं। हमारा राष्ट्रध्वज ''तिरंगा'' जिसकी परिकल्पना मैडम कामा ने की थी हमारे राष्ट्र गौरव का प्रतीक है। मैं अपने पूर्व राष्ट्रपति, डा० राधाकृष्णन को उद्धृत करना चाहूंगी, जिन्होंने कहा था :—

''भगवा या केसरिया रंग निरपेक्ष अथवा निहत स्वार्थ रहित रंगों का प्रतीक है, अर्थात् हमारे नेता भौतिक प्राप्ति से निरपेक्ष अपने कार्यों में तल्लीन रहें। बीच का सफेद रंग रोशनी, सच और

5.00 P.M.

नैतिकता का प्रतीक है और हरा मिट्टी से हमारे जुड़ाव, धरती की हरी सीमा, जो हमारी जिंदगी के वाहक हैं, का प्रतीक है।''

हमने बचपन में बार-बार पढ़ा था -

केसरिया दम भरने वाला, सादा है सच्चाई,

हरा रंग है हरी हमारी धरती की अंगड़ाई,

और चक्र कहता है

हमारा कदम कभी नहीं रुकेगा।

महोदया, मुझे एक तरह से खुशी है कि हमारे मंत्री जी यह विधेयक लाए हैं। जनता से बहुत से अधिकार छीन लेने वाली, जन-भावनाओं के बारे में नितांत निरपेक्ष सरकार, जिसके दिल की बात मेरे पूर्व वक्ता श्री आर०के०आनंद जी ने स्पष्ट कर दी है , वह इस विधेयक के माध्यम से जनता को कम से कम झंडा फहराने का अधिकार देना चाह रही है।

मैं इस बिल का समर्थन करते हुए कुछ सुझाव देना चाहूंगी। महोदया, यह बात बहुत अच्छी है कि केवल सरकारी ध्वज न रहकर यह जन-जन का ध्वज हो जाएगा और कोई भी इसे अपने घर पर फहरा सकेगा। अभी कुछ दिन पहले हमारे यहां विश्व कप मैच के सिलसिले में देश के प्राय: सभी बड़े शहरों में राष्ट्रीय ध्वज का उपयोग उत्साह बढ़ाने और इंडियन टीम के मनोबल को बढ़ाने के लिए किया गया था। क्रिकेट मैच पूरा हो जाने के बाद उन हजारों झण्डों और झंडियों का क्या हुआ, यह किसी को पता नहीं है। उसके अपमान और सम्मान का प्रश्न कौन देखेगा? पहले एक सरकारी आदेश के अनुसार सिनेमा हॉल्स में राष्ट्रीय गान गाने और राष्ट्रीय ध्वज के फहराने तक लोगों को खड़ा रहना पड़ता था लेकिन लोग चूंकि उसे पूरा सम्मान दे नहीं पाते थे। अत: इसे निरस्त कर दिया गया। सरकारी इमारतों पर सुबह झंडा फहराने और सूर्यास्त से पहले उतार लेने का नियम है।

महोदया, मैं यह सुझाव देना चाहूंगी कि बच्चों को स्कूलों और कालेजों में भी पाठ के रूप में यह शिक्षा दी जाए कि वे राष्ट्रीय ध्वज का सम्मान किस प्रकार से करें। अभी तो कार के सामने एक छोटा सा राष्ट्रीय ध्वज लगा रहता है। वह गिरता है या फटता है या गीला होता है, इसकी जिम्मेदारी कार में बैठने वाले की नहीं होती। यह जिम्मेदारी केवल ड्राइवर की होती है और ड्राइवर उसके प्रति पूरी तरह निरपेक्ष रहता है, तटस्थ रहता है, वह उस ओर देखता तक नहीं है। पहले यह माना गया था कि झंडे का एक खास तरह का आकार होना चहिए लेकिन अब ऐसा कुछ नहीं है। यहां तक कि मध्य के चक्र का रंग भी बीच-बीच में बदल जाता है। केवल वीरगति प्राप्त करने

वालों के शवों को लपेटने के लिए ही तिरंगे झंडे का प्रयोग होना चाहिए। आज तो कुछ ड्रेस डिजाइनर्स तिरंगे झंडे का ड्रेस के रूप में प्रयोग कर रहे हैं, इन पर पूरी तरह से पाबंदी लगानी चाहिए। ये लोग ऐसा काम करके सायास झंडे का अपमान कर रहे हैं। भले ही वे कहेंगे कि हम ड्रेस डिजाइन कर रहे हैं, इसमें अपमान की कोई बात नहीं है, इसे हम सायास नहीं मानेंगे लेकिन इस तरह के कार्य को भी सायास मानना चाहिए। जैसे मैच वगैरह के अवसर पर अगर तिरंगे झंडे की छाप नहीं, पूरा तिरंगा झंडा चारों ओर बना हुआ हो, इस प्रकार की ड्रेस पहनकर अगर किसी प्रकार का प्रदर्शन किया जाता है तो इस पर भी रोक लगाई जानी चाहिए।

महोदया, अगर देश की कोई राजनीतिक पार्टी या सामाजिक और सांस्कृतिक संगठन यह कहने की कोशिश करे कि हमारा राष्ट्रध्वज तो भगवा ध्वज है तो क्या उसे कोई सजा नहीं मिलनी चहिए? हिंदू राष्ट्र, हिंदुत्व और भगवा ध्वज अगर एक चाल की अनुवर्तिका से संचालित होने लगेंगे तो देश का क्या होगा? बड़े-बड़े लोग किसी भी तरह इसका अपमान करें, उनके लिए कोई भी सख्त सजा नहीं होगी और अगर छोटे तबके के लोग हों, तो उन्हें सजा दी जाए, ऐसा नहीं होना चाहिए। सांस्कृतिक राष्ट्रवाद की दुहाई देने वाले संवैधानिक पदों पर विराजमान लोग, संघ परिवार की विचारधारा को थोपने वाले लोग संवैधानिकता का पूरी तरह दुरुपयोग कर रहे हैं।

महोदया, पांचजन्य में इस तरह का आर्टिकल निकला था कि भगवा ध्वज ही हमारा राष्ट्रीय ध्वज होना चाहिए, जिसका उल्लेख श्री आर०के० आनंद जी ने किया है। आज़ादी के बाद से जिस तरह का उद्घोष ये लोग करते आए हैं, उनके हाथों में कितने दिनों तक हमारा राष्ट्रीय ध्वज सुरक्षित रहेगा, यह तो मैं नहीं जानती लेकिन मंत्री महोदय जो विधेयक लाए हैं, इस विधेयक से कम से कम यह जरूर होगा कि राष्ट्रीय ध्वज को सम्मान देने की कोशिश की जाएगी। इन शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का समर्थन करती हूं। धन्यवाद।

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now, there are nine more speakers. Then, we have clarifications on the statement on SARS ...not the SAAS...but SARS, the disease... *(Interruptions)* I am sorry, clarifications are to be sought on the statement regarding the strike of the truck transporters. Actually, a statement was made on SARS also.

So instead of repeating, if Members have anything special to say about this which should be added to this legislation, it is fine. But if you have just to say that we should respect our flag, I think, that is enough *(Interruptions)*... We need not go into the history. Now, Shri Kamaraj.

*SHRI R. KAMARAJ (Tamil Nadu) : Madam, Deputy Chairperson, I rise to support this Prevention of Insults to National Honour Amendment Bill on behalf of AIADMK. It is said that this amending Bill has been brought because incidents of disrespect to national flag and other national symbols had come to the notice of the Government. This amendment provides for punishment even for showing disrespect to national symbols. The new Section 3-A provides that if a person commits such offence second time or time and again, he will be given a punishment of at least one-year. But I request the Minister to consider giving more punishment to those who commit this offence again and again.

The Home Ministry should not think that its duty is over by providing punishment for those who show disrespect to national symbols. The Government should take steps to inculcate patriotic feelings in the people, particularly the youth. The Government should create such an atmosphere so that people respect national symbols on their own. These days we find people waving national flags only in the cricket stadiums. This shows that national feelings should be inculcated in the youth in the way they like. Functions like Independence Day and Republic Day are celebrated only in Government Offices and schools and colleges. The general public are not able to be a part of such functions. It is the duty of the Government to see that such functions are held in the nooks and corners of the country with the help of NGOs and other such organisations. Patriotic feelings should come on its own. Such environment should exist.

Finally I wish to make one point. This House is unanimous in its view that all those who show disrespect to the national symbols should be punished. But we should realize that we can respect the national symbol only if we protect our nation. There is a saying in Tamil. The translation goes thus : We ought to have a wall in order to make a drawing.

But when action is taken against those who want to divide the country, there are people who support such separatists. I wish to ask, are they patriots? Will it be wrong to punish such people? I request this august House to ponder over this.

Madam, the centre should support the State Governments when action is taken against anti-nationals, separatists, supporters of terrorists and those who have regular contacts with banned organisations. A nation cannot progress just by showing respect to national symbols. Stringent action should be taken against anti-national forces.

---

*English Version of the original speech delivered in Tamil.

Today Tamil Nadu is a garden of peace because our Hon. Chief Minister of Tamil Nadu Dr. Puratchi Thalaivi Amma has put down anti-national, terrorist and separatist forces with an iron hand risking her own precious life.

The Centre should not let anti-national forces grow in strength for political reasons. Some Members of the Union Council of Ministers visit persons jailed for anti-national activities. They go in their cars with the national flags fluttering. It amounts to showing disrespect to National Flag. I appeal to the Government to take action to put an end to such incidents.

Thank You.

PROF. M. SANKARALINGAM (TAMIL NADU) : Madam Deputy Chairman, I stand here to support this Bill. In Section 2 of the Bill we are adding an explanation with clauses. Some 12 clauses we are adding there. I want to say one or two words regarding this matter. In the first instance, we must know the history of our flag. The world as well as younger generations should know our National Flag's history, only then they can be inspired and will respect it. That is why, we have to elaborate the history not to disturb the business of the House, but to inspire our youngsters what is the sacrifice done by our forefathers to have this National Flag. Before 1942, our great poetess, Sarojini Naidu, went to Paris, and she was given a reception there. In the reception hall, one lady dressed very beautifully came over there to dance. She had a Flag of France around her breasts. One Indian, who was present there, came to Sarojini Naidu and said that all nations are having flags; we have no flag; we are in the Union Flag. When will we get a flag of our own? Then Sarojini Naidu wept actually. She wrote that in her book. When she went to Germany also, she had a bad experience of seeing Union Flag in the place of India. So, to remove that, a number of great patriots sacrificed their lives and this Flag has a history behind it. So, that history must be taught to every citizen, to every youngster in colleges and high schools nation-wide. This has not been done. Even here — I may be pardoned — we are told not to not elaborate. That is not very good, and it not a good practice also. In 1933, that is, 15 or 16 years before our Independence, our great poet, Bharati, sang a song, "Thayin Manikkodi Pareer, Athai Thazhnthu Paninthida Vareer". I will translate it. "All Indians, come and see the Flag standing before it, and salute the Flag and its greatness". In the last line, he said, "You all sacrifice your lives to have this Flag eternally flying in our Indian country". That was the song. So many youngsters, so many great people got inspired from it, and finally we got

the National Flag, that is, the Indian Congress Flag. At that time, it was tricolour. That tricolour is now adopted. At that time, it was the *Charkha* that indicated the Indian industry, small-scale industries, and household industries. Now, we have the symbol of Asoka Sakaran. *Charkha* indicated the industry. Now, the symbol indicates Government, administration. The great emperor Ashoka has a peaceful administration abandoning all the wars. So, that symbol was taken. It is a very historical and a very respectable fact. I, as a student, in 1942 courted arrest with the flag on my shoulder shouting 'Quit India'. That was the history of India. So, all must know that. In olden days, when we used to go to cinema theatre, there the first picture used to be our flag and national song '*Vande Mataram*'. Then, all people used to stand there. At that time, *Vande Mataram* was our National Song, our Freedom Song. Now, it is *Jana Gana Mana*. All people must observe perfect silence and stand in attention. Now it has been abandoned because there is no one to respect it, since it did not get the due respect, in every theatre, it was abandoned. This is the kind of respect we are giving to our National Flag for which sacrifices were made! I would request the hon. Minister to elaborate this very clearly in different forums, to students and youngsters and all the people of India. My friend has said that in cricket matches, when we cheer our players, we wave our National Flag with full enthusiasm and vigor. But when we are disappointed, we just throw it down, on the ground, allowing everybody to trample on it. We do not have any feelings for the great deal of sacrifices that went into getting this Indian National Flag. So, it is not the fault of the youngsters. It is the fault of our elders, our Government, our public institutions. So, we must respect our Flag, and keep its honour, in every house and everywhere else. I will cite one great man — I shall not mention his name, as nobody might be knowing him; he is an old gentleman. Earlier, the National Flag was hoisted on all Government buildings when the sun rose by 6 O'clock. When the sun set, it was brought down by the officials there. He interpreted this in his own way, saying that 'Government of India's rule is over by 6 O'clock. Now, the rule of terrorists, the rule of unwanted elements comes in, you take care of yourselves. That is the Government's indication'. 'That was the feeling in the old people's minds. So, all this must be got rid of. I am not taking much time of the House, because the hon. Deputy Chairman has already mentioned that only relevant points may be made. I think that it is very much relevant here. If I were talking in a seminar, I would have been talking more on this, quoting many instances. Once, before Independece, Pandit Jawaharlal Nehru came to our State

at Kanyakumari. At that time, I was a student. We wanted to stop him there and garland him, to show our respect. The man who arranged the meeting at that time, a Congressman, said, 'he won't stop here; this is not scheduled in his itinerary'. So, we youngsters thought about what could be done. We had gathered a big crowd of ladies and gentlemen, youngsters and children, and now, we were being told that he won't be stopping here. Then, we planned to have the Congress flag and put it down, in the wrong row. He immediately stopped, jumped there and took the flag. He handed it over to us saying, "please, keep the honour of this flag and don't do like this". So, all that was done with some enthusiasm in our minds. Even now, we can find some instances, here and there. Please, do not think otherwise. In some ministers' and officials' car the flag flies in the wrong direction. If a question is put as to why it is so, the driver is not able to answer. He has no idea; he has not intention to correct it also. Thus, you can gauge the amount of respect that some officials and ministers give to the National Flag. Some ministers in some States do this. We must all, with unity, keep our national honour, with great respect. With these words, I support this Bill.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Thank your very much. You made very good and relevant comments. Even the National Anthem that we sing now is half. We used to sing the full song. I learnt the full version, so I know the second part of it, which is more relevant even today. We can sing it as a National Song.

डा. कुमकुम राय (बिहार) : धन्यवाद उपसभापति महोदया, आज पूरे हिंदुस्तान में भगवा ध्वज का शोर चारों तरफ सुनाई पड़ता है। अपने आपको राष्ट्रवादी सरकार कहने वाली यह एन.डी.ए. सरकार, जो विदेशों की गाइडलाइन्स पर चल रही है, आज अपने राष्ट्र ध्वज के सम्मान के लिए यह जो बिल लाई है, इससे बड़ा ही सुखद अचरज हुआ है। महोदया, यह जो 1971 का विधेयक था, इसमें संशोधन लाने का क्या औचित्य है और यह किन कारणों से लाया गया है ? इसके उद्देश्यों में सरकार ने लिखा है कि राष्ट्र ध्वज का और राष्ट्र गान का कई बार अपमान हुआ है। किन-किन लोगों द्वारा किन कारणों से उसका अपमान किया गया ? सयास किया गया या अनायास किया गया ? यदि इसका भी उल्लेख किया जाता तो यह ज्यादा स्पष्ट हो जाता कि इस विधेयक का यह औचित्य है। जहां तक अपमान की बात है तो अपमान शब्द को हटाकर निरादर शब्द जोड़ा गया। अपमान और निरादर में बहुत ज्यादा क्या अंतर है, यह मुझे समझ नहीं आया। चलिए, यह संशोधन है और संशोधन तो करना ही था इसलिए सिर्फ शब्दों में संशोधन कर दिया गया... ***(व्यवधान)***...आजमी साहब, अच्छा तो यह होता कि हमारी राष्ट्रीय भावना जो हमारे

दिल में, दिमाग में है, वह हमारे कर्मों में प्रतिफलित होती। इस मुल्क के एक अरब से ज्यादा लोगों के दिलो दिमाग से जाहिर होती तो ज्यादा स्वागत योग्य होता। इस विधेयक को लाने के लिए वे जो वाहवाही लूटना चाह रहे हैं, मुझे उसमें कोई वाहवाही नजर नहीं आ रही है। यह कानून बन जाएगा और इस कानून में आप जितने क्लॉज लगाएंगे कि किस प्रकार से राष्ट्र ध्वज को फहराया जाए, इसका किस प्रकार से उपयोग किया जाय, राष्ट्र ध्वज को कहां-कहां, कैसे यूज किया जाए, इसका कानून तो बन जाएगा, पास भी हो जाएगा लेकिन इस हिंदुस्तान में जहां आधी आबादी अनपढ़ है, कम पढ़ी-लिखी है या बिल्कुल ही निरक्षर है, उन लोगों के बीच इस कानून की जानकारी कैसे जाएगी ?

उपसभापति : एम. पी. लोग देंगे। आप लोग अपनी कांस्टीटुएंसी में दीजिएगा।

डा. कुमकुम राय : अगर सामान्य रूप में एक भाषण के रूप में देना है तो दे दिया जाएगा लेकिन जमीन पर, हमारी एक-एक जनता में इस राष्ट्र ध्वज के प्रति दिल में जो सम्मान हो, प्रेम हो और उसका सम्मान करने के लिए क्या-क्या गाइडलाइन्स हैं, यदि ये सारी जानकारियां मिल जाएं तो सुप्रीम कोर्ट के निर्देश के बाद आपने झण्डे की जो नियमावली 2002 में बनाई है कि आम आदमी भी इस राष्ट्र ध्वज का सम्मानपूर्वक उपयोग कर सकता है, यह सरकारी खानापूर्ति के शिकंजे से निकलकर आम आदमी की राष्ट्रीयता की भावना की अभिव्यक्ति का प्रतीक हो सकता है। यह ज्यादा सार्थक होगा। इस पूरे हिन्दुस्तान को, कश्मीर से लेकर कन्याकुमारी तक, उत्तर से लेकर दक्षिण तक, जो राष्ट्र भाषा हिंदी नहीं जोड़ पाई उसे यह तिरंगा झंडा जोड़ने में कामयाब होगा। फिर यह शिकायत नजर नहीं आएगी कि किस प्रकार किसी ने अनादर किया। सयास किया या अनायास किया। यह जानकारी है।

मैं साथ ही यह सुझाव भी देना चाहूंगी कि यह जानकारी प्रिंट मीडिया या इलेक्ट्रोनिक मीडिया के साथ-साथ तो दी ही जाए लेकिन जहां पर प्रिंट मीडिया या इलेक्ट्रोनिक मीडिया नहीं जा सकता वहां हमारे सांस्कृतिक कलाकार, सांस्कृतिक संस्थाओं से जुड़े कलाकार नुक्कड़ नाटकों के माध्यम से आम जनता के बीच जाकर राष्ट्रीय ध्वज के महत्व, उसके प्रति प्रेम, उसके प्रति सम्मान की जानकारी सरल शब्दों में, उनकी मातृभाषा, उनकी बोलियों में दें। फिर देखिएगा कि आपका यह राष्ट्रीय ध्वज गांव की उस फूंस की झोंपड़ी में भी उसी सम्मान से लहराया जाएगा और उतनी ही जानकारी के साथ-साथ उसके सम्मान की भी रक्षा की जाएगी।

दूसरा मैं जानना चाहती हूँ कि इस विधेयक के हेतु में राष्ट्रगान का शब्द भी उल्लिखित है। अगर यह सिर्फ राष्ट्रीय ध्वज के लिए लाया गया है तो मैं आपके माध्यम से सरकार से जानना

चाहती हूं कि क्या राष्ट्रगान के लिए वह अलग से कोई बिल लाना चाहते हैं ? यदि लाना चाहते हैं तो ठीक है। यदि नहीं लाना चाहते हैं तो मैं यह कहना चाहती हूं कि आजकल सामान्यत: यह चर्चा का विषय है कि अब राष्ट्रीय चरित्र गिर रहा है, लोगों में देश की मिट्टी के प्रति लगाव हट रहा है, यह जो राष्ट्रीयता की भावना, बीच-बीच में क्षेत्रीयता, कहीं-कहीं से, बीच-बीच में अजीब-अजीब से नारे आने लगते हैं। क्षेत्रवाद, प्रदेशवाद की बातें आने लगती हैं और जिससे यह लगने लगता है कि देश की अखंडता को ही खतरा पैदा हो गया। तो क्या यह संभव है कि राष्ट्रगान को स्कूल से लेकर विश्वविद्यालय तक, चाहे वह प्राइवेट हो और चाहे वह सरकारी हो, हमारे छात्र सम्मानपूर्वक गाएं और विश्वविद्यालय स्तर तक राष्ट्रगान की परंपरा को वहां पर अनिवार्य बनाया जाए, न कि सिनेमाघरों इत्यादि में। यदि यह अलग से इसमें क्लाज़ जोड़ दी जाए तो उसके लिए शायद अलग से बिल लाने की आवश्यकता भी नहीं होगी और यह जो राष्ट्रगान और राष्ट्रीय ध्वज, जो दोनों जुड़े हुए शब्द हेतु में आए हैं वे उसकी सार्थकता सिद्ध कर पायेंगे।

उपसभापति : अभी आप समय का ध्यान रखिए।

डा. कुमकुम राय : बिल्कुल, मैंने ज्यादा इसमें आपका समय नहीं लिया है। इसमें तीसरा सुझाव मैं देना चाहती हूं कि यह जो कानून बनाया गया, इसका दुरुपयोग न होना सरकार सुनिश्चित करे, क्योंकि इसमें जो दो शब्द आए हैं कि ''जान-बूझकर'' या ''अनजाने'' तो जान-बूझकर और अनजाने शब्दों की व्याख्या तो सुनिश्चित नहीं है। अब किसी से वास्तव में अनजाने में, अज्ञानवश अगर उसका प्रयोग हो जाता है और उसकी नीयत ठीक है, उसकी मंशा ठीक है तो एक पुलिस वाला जा करके उसके साथ गलत सलूक कर सकता है और उसको दंडित कर सकता है। इसका दुरुपयोग न हो, इसलिए साथ-साथ अगर यह जोड़ दिया जाए कि अपमानित करने वाले व्यक्ति की नीयत या उसकी मंशा को भी यदि प्रमाणित कर लिया जाता तो ज्यादा अच्छा होता।

इसलिए इन सुझावों के साथ-साथ कि अब आजादी के 55 वर्षों के बाद, 21वीं शताब्दी में, हर हिन्दुस्तानी, आम हिन्दुस्तानी, राष्ट्रीय ध्वज को सम्मानपूर्वक लहरा करके अपनी राष्ट्रीयता की भावना का इजहार कर सकेगा, इसके लिए और इस बिल के लिए, मैं आपको साधुवाद देती हूं और इसका समर्थन करती हूं। धन्यवाद।

उपसभापति : श्री ईसाम सिंह जी। आप जरा संक्षेप में बोल दीजिए, क्योंकि अभी क्लेरीफिकेशंस भी हैं।

श्री ईसाम सिंह (उत्तर प्रदेश) : थैंक यू, मैडम।

माननीय उपसभापति जी, राष्ट्रीय गौरव अपमान निवारण (संशोधन) विधेयक, 2003 के संबंध में मुझे आपने बोलने का मौका दिया, मैं आपका आभार व्यक्त करता हूँ। मेरे से पहले वक्ताओं ने राष्ट्रीय ध्वज के संबंध में किसी ने भगवा रंग की बात कही है, सफेद रंग की बात कही है, हरे रंग की बात कही है, मैं इसलिए अपना वक्तव्य देने के लिए खड़ा हुआ हूँ कि हमारे राष्ट्रीय ध्वज में एक चौथी बात और है और वह है सम्राट अशोक का चिन्ह। उसके बारे में किसी ने कोई बात नहीं कही है। इसलिए जहां तक विशेषकर सम्राट अशोक की बात है, उनके सिद्धातों की बात है, सम्राट अशोक ...*(व्यवधान)*

उपसभापति : अभी हम लोग सम्राट अशोक पर भाषण नहीं कर रहे हैं। वी आर ओनली टॉकिंग एबाउट द नेशनल फ्लैग। सो, प्लीज़ स्पीक ऑन् दैट।

श्री ईसाम सिंह : जी। ठीक है, मैं राष्ट्रीय ध्वज पर बोल रहा हूँ, महोदया। महोदया, बाबा साहेब डा. भीमराव अंबेडकर जी ने 1947 में सुझाव दिया था कि हमारे राष्ट्रीय ध्वज में सम्राट अशोक का चक्र होना चाहिए, वह विराजमान है। इसलिए मैं ज्यादा लंबी-चौड़ी बात न करते हुए यह कह रहा हूँ कि हमारे राष्ट्रीय ध्वज के बारे में जहां तक इस विधेयक की बात है। तो यह समता, सम्प्रभुता का संदेश देता है, हमारे देश के अंदर उसका सम्मान होना चाहिए और मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूं। धन्यवाद।

उपसभापति : उस का सम्मान तो आजादी के टाइम से हो रहा है। यह बिल किसी और संदर्भ में आया है कि सिर्फ कुछ लोग उसे फहरा सकते थे। अब सुप्रीम कोर्ट के जजमेंट के बाद लोग फहरा रहे हैं। मुझे डिसकसन से ऐसा लग रहा है कि यह विधेयक आने के बाद ही हम सम्मान करेंगे, जब कि ऐसा नहीं है। हम लोग तो इस का सम्मान करते रहे हैं। कुछ लोग असम्मान भी करते रहे हैं, मगर यह उन के ध्यान में नहीं रहा होगा।

SHRI FALI S. NARIMAN (Nominated) : Thank you, Madam Deputy Chairperson, for granting me this privilege to say something which is close to my heart. I believe it is said that we have to plug the loopholes in our law for not insulting the National Honour and the national flag. I sincerely hope I don't live to see new ways devised, in the future, on how to further insult the national flag and the National Honour. It is a matter of great shame. The Amendment Bill shows that we are fast losing our sense of idealism, the idealism that inspired the founders of our Constitution. I believe it is good to have idealism. I am reminded of the incident, when the American Ambassador to England, over 200

years ago, was asked by his French counterpart sneeringly, "How long, tell me, Mr. Ambassador, will your famous republic last?". He bowed low-he-was Mr. James Lowell and said, "Sir, as long as the idealism of its founders is reflected in the present and future leaders of our nation". That is a very important statement of honour which, I think, we should all try to emulate. It is a shame that these various types of dishonour, which have been included in our law, are instances that actually occurred in the recent past. The statement of Objects and Reasons say so. It is unfortunate. We have to do something about it. What I propose and suggest to the Hon. Minister is that we have to instil a sense of sympolism in our youth because we are far too old and we do not bother too much about it. But the youths are really the salvation of this country. We can't mandate National Honour by prescribing criminal punishment for insults to it. We have to instil a sense of National Honour in our young people. I have suggested it more than once to the Hon. Minister of Education, "Don't tinker with our history textbooks; don't do anything with regard to the textbooks that you prescribe for schools and colleges; don't bother about living authors; prescribe the books of dead authors". Jawaharlal Nehru's book on "Discovery of India" is one such book inspired all of us, not because he belonged to the Congress party, but because he was one of our leaders. I would suggest, through you, madam, to the Prime Minister to get the people who have the copyright to this book to agree, with a forward by the present Prime Minister, who is also an inspiring leader, to prescribe this book for schools and colleges. The children of our country, the youth of our country should get inspired by reading a work, which was a classic work, by which all of us, who belong to an entirely different and old generation, were greatly inspired. Therefore, getting inspired is something so important; having a sense of idealism is something very important. I believe, while supporting this Bill, we must all work towards seeing that everybody feels that he wants to respect the National Honour. This is a very important thing that we must all do not merely the Government, the Opposition, etc. All of us have to ensure and kindly see to it that we don't spoil the communal harmony. We must work towards communal harmony and make each and every one of us feel that we are Indians and we should feel proud in respecting the National Honour and the national flag. It is only then that this Bill will be worthwhile. This Bill is for odd fellows, odd persons who do not count too much in our society. Those who count are the young people, the people who are still inspired, who want to do something for this country. Therefore, this has a very important impact. I

believe, on our educational system, on how to inspire the youth of our country. The idealism, which the founders of our Constitution devised, and the Constitution, I believe, despite all the changes that are made to it, etc., will never be equaled I, therefore, while supporting the Bill, would earnestly request the Hon. Minister to kindly impress upon his colleague, the Minister of Education to see that youth of this country get inspired as we were with books like I said I have never seen a book like that in my youth Nehru's "Discovery of India".

SHRI H. K. JAVARE GOWDA (Karnataka) : Madam, Deputy Chairperson, I thank you for giving me the opportunity to speak on the Prevention of Insults to National Honour (Amendment) Bill, 2003. Madam, I stand to welcome this Bill. The main feature in this Bill is how to conduct the people who are insulting and disrespecting the national flag. The 1971 Act mainly provided, under section 2 of that Act, that the prescribed punishment was three years, imprisonment or with fine or with both." Now, under the new Bill an insertion 3(a) has been made for the subsequent act of insult. A compulsory punishment of imprisonment has been prescribed. After hearing our colleague, the learned man Shri Fali S. Nariman, I feel it is our duty, it is the duty of all the respectable citizens and leaders of this country, to see that the youth and the masses have to develop such an atmosphere to respect our national flag and the national heritage of this country. Taking only punitive measures will not boost our morality and way of respecting our flag. Under these circumstances, I request the Minister—as was rightly suggested by Mr. Fali S. Nariman—to have a compulsory chapter on 'national flag' in almost all the schools and colleges in this country and also to introduce at the university and the primary levels the book, ' Discovery of India' written by our past leader, Shri Jawahar Lal Nehru.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I think that is already there in the school books. I have read it atleast. Now, Shri M.P. Abdussamad Samadani.

SHRI M. P. ABDUSSAMAD SAMADANI (Kerala) : Madam, I will be very brief especially after very enlightened speeches. Our hon. colleague Shri Anadji initiated the discussions and other Members have contributed to the richness of this discussion. Madam, it is a very good move that such a Bill has been brought forward by the Minister. Madam, our national flag, as is very well

known, is the symbol of our unity and diversity, our cultural vividity and also it is the symbol of our historical march.

So, the thing that is to be taken very seriously now-a-days is that our link with our past cannot be broken. Attempts are being made in our condition, in our times to replace many things of our historical heritage and that has created very unhealthy trends in the Indian society. I think madam this legislation will be a very good contribution to the protection of our historical past and the greater traditions and norms of our civilisation and of our heritage.

Madam, our flag is also a symbol of our freedom struggle. As Madam sitting in the Chair has already mentioned, from the day we are only continuing our practice that we have already taken during the freedom struggle. So, Madam, what is going onto that freedom struggle, that tradition and our historical heritage, there is an attempt to replace those symbols and those greater traditions of Indian society. I think this legislation will be a move and a warning against such attempts. My colleagues, Shri Fali S. Nariman and Shri Javare Gowda, have already emphasised on this point. I would like to add that class rooms have a major role to play in inculcating the spirit of national pride in the citizens. But, unfortunately, the textbooks dealing with the historical periods of our country and the distortions that are there in the curriculum and the syllabus are creating a very negative impact. I think, national spirit should be inculcated into our citizens in schools. Instead of making it a law and order problem, I think we should use the force of law and compel the citizens that you do this and you don't do this. Of course, in the case of symbols of national pride, the Government and the judiciary have a very important responsibility to render. Along with that, this spirit has to be created academically and educationally. The class rooms which are the very centre and the very area of growth of national integration, can very well be utilizsed for these things.

I would like to make one more suggestion. Madam, there was a suggestion about universalisation of the use of national symbols. Some hon. Members stated that the Government should take utmost care in this regard. For example, if universalisation of the use of the National Flag is done, every citizen will be free to use it any time. It will again be contributing to the so called insult. It is better to have a control over the use of national symols. I think, this Bill is a move in the right direction. Thank you.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West Bengal) : Madam, the hon. Minister has moved this Bill to amend the prevention of Insults to National Honour Act., 1971. The scope of the amendment Bill is only limited to the National Flag, not to the honour of other kinds. To my mind, the insult to national honour cannot be limited only to the National Flag. It has got a very huge expanse. I am sorry to say that even though my learned colleague, Shri Fali S. Nariman has really cautioned that don't tinker with the history of the nation—he has rightly said that do not tinker with the history of the nation, history of the freedom struggle of the Nation—unfortunately, I find that there is an attempt to distort the history of National Movement of this country and in the same way the places of histrorical importance so far as out national honour is concerned, so far as our national freedom struggle is concerned. Even though these things have been pointed out so many times, but the Government has been absolutely careless about it. I personally have pointed out a number of times in this House that the struggle to emancipate Goa from the Portuguese rule was an epoch-making struggle in the annuals of the history of the Indian National Movement. I had pointed it out throguh a Special Mention. But no action has been taken so far. Persons like Shri Madhu Limey and Shri Tridib Kumar Choudhary and many other persons of eminence, who fought for the liberation of Goa, were detained there for a very long time. They were detained in the Agwada Fort Jail, in Cell No. 11. That Cell is, now a days accommodating drug traffickers and drug smugglers. As I had requested earlier, some plate or some board should be put up there or some other arrangement should be made so that we can remember those people who fought selflessly and who made many sacrifices for the liberation of the country. The Government has been absolutely careless about it. Madam, I seek your indulgence. When the MTV, an American TV Channel made mimicry of Mahatma Gandhi and propagated that on the MTV, the Government did not resent it in the way they should have resented. Even it was pointed out that nothing cognisable has been done. So, to my mind, the national honour is not limited only to National Flag because I personally feel that it should be spontaneous instinct on the part of the citizens

of this country cutting across the classes and castes, to hon our National Flag, which is one of the dearest possessions in the life of our citizens it should come spontaneously. It cannot be enforced by law and the law can be enforced only when the amenities of living are ensured by the Government of this country, for that is the responsibility of the Government. And if I say that in this country of ours, unfortunately, what honour are we speaking of ? This country of ours is the 124th country, so far as United National Development Report is concerned. If we take into consideration the poverty, the homelessness, the lack of education, the diseases, etc., we are placed in a very low position. We are the 124th country. Whereas in so far as corruption is concerned, we are very highly placed. Perhaps, we are the 39th country in this world. So, through you. Madam, I would, like to press upon this Government, that yes, it is a basic responsibilty of every citizen of this country, but the environment must be made; it can not be enforced by law. Environment must be made so that the people develop this instinct that they must honour, love and respect the National Flag. This is the general observation of mine and I will, particularly say that in the Amendment, the intentional displaying of Indian flag with saffron down, I have observed that in many places, the flag, the way it should be demonstrated or it should be flown, it is not. Sometimes, it is horizontal, sometimes it is vertical and sometimes it is in a different way it does not tell well about us. So, the saffron must be up So, let us categorically say that this flag must be flown horizontally, not vertically. If we say saffron, it does not mean anything. It may suit the language of the Government, the present Government, but in fact, it should be categorically mentioned that flag must be set in such a position that it is horizontally flown, not vertically. Because, when we allow it to be flown vertically, it is demonstrated in different ways in different parts of the country. So, some Amendment should be there that, at least, it should be horizontally flown. Thank you, Madam.

उपसभापति : आजमी साहब, आप बोलिए। संक्षेप में बोलिएगा। You are the last Speaker and I have other business also.

مولانا عبیداللہ خان اعظمی "مدھیہ پردیش" : محترمہ ڈپٹی چیئرمین صاحبہ، آپ نے اس اہم موضوع پر پارلیمنٹ میں مجھے بولنے کی اجازت دی، میں آپ کا بے حد شکر گزار ہوں۔ ہمارے سارے ساتھیوں نے قومی پرچم کی عزت اور اس کو بے عزتی سے بچانے کے لئے بہت اچھے اچھے بھاؤ دیئے ہیں جو نیک فال ہے اور نیک شگن ہے۔

محترمہ ڈپٹی چیئرمین صاحبہ، قومی پرچم کا سنان اور اسے اپمان سے بچانے کے لئے ۱۹۷۱ میں پہلا ایکٹ بنا تھا۔ اب ۲۰۰۳ میں سرکار یہ ترمیمی بل لائی ہے۔ اس ترمیمی بل کو لانے کی ضرورت سرکار کو کیوں پڑی؟ جبکہ بل پہلے سے موجود تھا، ملک کے قومی پرچم کی عزت پر شک کی نگاہ رکھنا اور اسے بے عزتی کی نظر سے دیکھنا، بھارت ماتا کے سپوتوں کا کرتوت نہیں، بلکہ بھارت ماتا کے کپوتوں کا ہی کرتوت ہو سکتا ہے۔ جب یہ ساری چیزیں واضح تھیں تو اس کے بعد یہ بل لانے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ یہ ایک بنیادی سوال ہے۔ میں دہلی کی ہائی کورٹ اور اپنے دیش کی سپریم کورٹ کے احترام سے لبریز فیصلے کو سلام کرتا ہوں کہ انہوں نے قومی پرچم کو عزت اور احترام کے ساتھ لہرانے کا، پھیرانے کی ہر ہندستانی ناگرک اور ہر ملک کے باشندے کو اجازت دی اور اس کا جائز حقدار ٹھہرایا۔ اب جب کہ سپریم کورٹ نے ملک کے ہر ہندستانی شہری کو مان اور سنمان کے ساتھ قومی پرچم کے احترام کے ساتھ اپنے گھروں پر لہرانے اور پھیرانے کا حق دیدیا ہے تو اب اسے کیسے پھیرایا جائے، اسے کیسے لہرایا جائے، اس کی عزت کو کیسے نمایاں کیا جائے، تو سرکار نے اس کے بعد ایک ترمیمی بل لانے کی بات سوچی۔ جو کچھ اس کی عزت اور سنمان کے دائرے تھے اسے اور زیادہ جامع بنایا جائے، یہ سرکار کی نیت بنی۔ بے عزتی جس طرح سے کی جاتی ہے اور کون کون سے طریقے بے عزتی اور توہین کے ہوتے ہیں انہیں درشایا گیا تاکہ اس کی توہین سے لوگ باز رہیں۔ جرم کرنے پر جو سزا دی جاتی ہے مزید اس سزا میں توسیع اور اضافے کی بات اس بل میں کہی گئی ہے۔ قومی نشان ہے ہمارا قومی پرچم۔ دنیا کی باغیرت قومیں اپنے اپنے قومی پرچم کے لئے اپنی جان نچھاور کرتی ہیں۔ یہ دنیا کی تاریخ کی روشنی میں ہم نے دیکھا ہے۔ قومی پرچم کو لگانے کے لئے اور قومی پرچم کو اکھاڑ پھینک دینے کے لئے دوست اور دشمن میں جان کی آخری بازی لگتی ہے۔ ہم ان تمام محبان وطن کو سلام کرتے ہیں جنہوں نے ملک کی سرحدوں پر، ملک کے پہاڑوں پر، ان کی بلند چوٹیوں پر، برفیلی چوٹیوں پر اپنی جان کو مصیبت میں ڈال کر دیش کے قومی پرچم کو لہراتے ہوئے ہندستان کا نام، ہندوستانیت کا نام اور دیش بھگتی کے جذبے کو گھر گھر پہنچایا۔

محترمہ ڈپٹی چیئرمین صاحبہ، یہ وہ مقدس قومی پرچم ہے ہندستان کی عزت اور احترام کی آخری منزل تک اسے ملک کا جو بھی سپوت پہنچتا ہے اور پورا ملک اس کو بھارت رتن کی شکل میں یا قومی محبِ وطن کی شکل میں تسلیم کر لیتا ہے تو پورے قومی سنمان اور اعزاز کے ساتھ اسی ترنگے میں اسے لپیٹ کر کے آخری دیدار کرواتے ہوئے قبرستان یا شمشان گھاٹ تک بھی پہنچایا جاتا ہے۔ یہ قومی پرچم ہماری عزت ہے، ہماری تقدیر ہے، ہمارا اجول بھوشیہ ہے، ہمارے دیش کا سنمان ہے، اس کی بے عزتی کرنا دیش کی بے عزتی کرنا ہے۔ میں تفصیل میں نہیں جانا چاہتا، مجھ سے پہلے بہت سارے مقرروں نے، آنند صاحب نے جس طرح سے اپنے بیان میں تشویشناک صورتحال کا اظہار کیا ہے کہ کچھ ایسی سرگرمیاں ملک میں ہیں جو قومی ترنگے کو تسلیم کرنے کے لئے ہی تیار نہیں ہوتی۔ کچھ لوگ ایسے ہیں جو ملک سے بغاوت کرتے ہوئے قومی پرچم کو پھاڑتے ہیں اور کچھ لوگ ایسے ہیں جو قومی پرچم کو قومی پرچم ماننے ہی کے لئے تیار نہیں ہیں اور اسے تباہ اور برباد کرتے ہیں۔ کشمیر کی وادیوں میں اگر آتنکوادی ہمارے دیش کے قومی پرچم کو قومی پرچم ماننے ہی کے لئے تیار نہیں ہیں اور اسے تباہ اور برباد کرتے ہیں۔ کشمیر کی وادیوں میں اگر آتنک وادی ہمارے دیش کے قومی پرچم کو نہ لہرائیں تو بات سمجھ میں آتی ہے مگر ناگپور میں اگر قومی پرچم ۱۵ اگست کو نہ لہرایا جائے اور قومی پرچم کی بے عزتی کی جائے اور پھر بے عزتی کرنے والے اپنے آپ کو دیش بھگت بھی کہیں اور ان کی سرپرستی مرکزی سرکار کرے اور یہ سرکار پھر ایسا ترسیمی بل لے آئے تو ہمارے لئے یہ بہت ہی تعجب خیز بات بن جاتی ہے۔ اس لئے کہ ہماری سرکار بھی قومی پرچم کا سنمان کرتی ہے۔ ہمارا پرچم پریزیڈنٹ آف انڈیا کے ایوان ہی پر نہیں لہراتا، ہمارے دیش کے پرائم منسٹر کے آشیانہ پر بھی ہمارا قومی پرچم لہراتا ہے، ہمارے دیش کے ہوم منسٹر کی کوٹھی پر بھی ہمارا قومی پرچم لہراتا ہے۔ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ جن لوگوں کی کوٹھیوں پر قومی پرچم لہراتا ہے، جن لوگوں کی کاروں میں قومی پرچم چل رہا ہے۔ آخر وہ لوگ جہاں سے پریرنا پا رہے ہیں وہاں قومی پرچم کا سنمان کیوں نہیں کیا جا رہا ہے؟ ان لوگوں نے جہاں سے راستے زندگی اور جیون اور سیاست کے اپنائے ہیں وہاں قومی پرچم کی توہین کیوں کی جا رہی ہے؟ میں سمجھتا ہوں اگر شرم اور حیا کا چالیسواں حصہ بطور خیرات وزکات بھی سرکار کے پاس ہو تو یہ سرکار ایسے لوگوں سے چھٹکارا حاصل کرے جو لوگ ۱۵ اگست کو قومی پرچم لہرانے کے بجائے اپنے ہیڈ کوارٹر پر قومی پرچم کی توہین کرتے ہیں۔ میں بل لانے کے لئے تو گورنمنٹ کا شکریہ ادا کرتا ہوں مگر گورنمنٹ سے میں یہ کہنا چاہونگا کہ گورنمنٹ اپنی کتھنی اور کرنی کے بنیادی فرق کو ہندستان کے سامنے رکھے جن لوگوں سے پریرنا حاصل کرتی ہے یہ حکومت، جن لوگوں کے نقش قدم پر چلتے ہیں یہ لوگ، وہ لوگ تو قومی پرچم کا سنمان کرنے کے بجائے اپمان کرتے ہیں۔.....مداخلت.....

شریمتی گرچرن کور : یہ غلط بات ہے، صحیح بولئے.....مداخلت.....

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : میں سیدھی بات کہہ رہا ہوں۔ .....مداخلت..... جو چھپی ہوئی ہے۔ .....مداخلت..... میں مثال کے طور پر یہ اخبار پیش کرنا چاہتا ہوں۔ میں اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہہ رہا ہوں۔ جو بات چھپی ہے، میں اس کا حوالہ دے رہا ہوں۔ غلط ہے تو اس اخبار کو پڑھیئے۔

لالہ لاجپت رائے : یہ غلط ہے .....مداخلت.....

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : یہ میری ذمہ داری نہیں ہے۔ ہاؤس میں مثال کے لئے اخبار پیش کئے جاتے ہیں۔ میڈم، میرے ہاتھ میں بھی یہ اخبار ہے۔ میں اس اخبار کی سرخی پڑھ کر سنانا چاہونگا '' سنگھ کھیالیہ پر ترنگا نہ پھیرانے کے آروپ پر لوک سبھا میں ہنگامہ'' لوک سبھا میں ہنگامہ ہوا ہے، یہ میرے ہاتھ میں اخبار ہے اگر حکم ہو تو یہ میں سبھا پٹل پر رکھنے کے لئے تیار ہوں .....مداخلت..... میں کہتا ہوں کہ قومی پرچم کے خلاف .....مداخلت..... میں آپ پر الزام نہیں لگا رہا ہوں آپ بھی میرا ساتھ دیجئے کہ جو لوگ ترنگے کی مخالفت کرتے ہیں ان کی مخالفت ہمیں کرنی چاہئے۔ میں آپ پر الزام نہیں لگا رہا ہوں میں تو آپ کا سہیوگ چاہتا ہوں کہ جو لوگ ترنگے جھنڈے کا اپمان کرتے ہیں، ایسے اپمان کرنے والوں کو ڈنڈت کرنے کے لئے ہمارا ساتھ دیجئے ورنہ اس ترسیمی بل کا آخر مطلب کیا ہوگا .....مداخلت.....

ایک ماننیے سدسے : ترنگے جھنڈے اور راشٹریہ جھنڈے میں انتر ہے۔

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : میں کسی پر کوئی بلیم نہیں لگا رہا ہوں۔

شریمتی مایا سنگھ : جھنڈے سڑکوں پر پڑے ہوئے تھے اور لوگوں کی گاڑی کے نیچے آرہے تھے .....مداخلت.....

لالہ لاجپت رائے : بالکل غلط بات ہے .....مداخلت.....

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : یہ وہ اخبار ہے جس میں لکھا ہوا ہے کہ سنگھ کھیالے پر جھنڈا پھیرانے کے آروپ پر لوک سبھا میں ہنگامہ .....مداخلت.....

اُپ سبھاپتی : ایک منٹ، آپ کی پارٹی کا نائم ہے۔ اگر آپ بولنا چاہیں تو میں آپ کو بلا سکتی ہوں۔ اگر آپ بولنا چاہیں تو I will add your name.

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : یہ میرے پاس اخبار ہے میں کوئی بات اپنی طرف سے نہیں کہہ رہا ہوں اس لئے میں پھر یہ پڑھ کر بتانا چاہتا ہوں'' نئی دہلی، ۱۶ راگست راشٹریہ سیوک سنگھ دُوارہ سوتنترتہ دِوس پر اپنے کھیالیہ ناگپور میں راشٹریہ دھوج نہ پھیرانے کے کٹھت معاملہ پر اپوزیشن نے لوک سبھا میں جم کر شور شرابہ کیا .....مداخلت.....

شریمتی مایا سنگھ : کانگریس کے سمیلن میں .....مداخلت..... سڑکوں پر پڑے ہوئے تھے اور لوگوں کی گاڑی کے نیچے آرہے تھے.....مداخلت.....

اُپ سبھاپتی : لوک سبھا کی بات یہاں پر مت کریئے۔ لوک سبھا میں جو ہوتا ہے، ہم اپنے یہاں ذکر نہیں کرتے.....مداخلت.....

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : ''اس دوران بھاجپا سدسیوں نے وِپکش کے آروپوں کا کڑا وِرودھ کیا اور اسے سنگھ کو بدنام کرنے کی اپوزیشن کی مہم کا حصہ بتایا''۔ اس پرکار میں بتانا چاہتا تھا .....مداخلت..... میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہہ رہا ہوں۔

لالہ لاجپت رائے : بھڑکانے والی بات کررہے ہیں .....مداخلت.....

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : میں تو یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کوئی بھی ہو اگر قومی پرچم کا اپمان کرتا ہے تو اس اپمان کرنے والے کو دھِکّار کرنے کے لئے اور قومی پرچم کا سمّان کرنے کے لئے ہی تو آپ بل لائے ہو کوئی اگر اس کا اپمان کرتا ہے اور چور کا پتہ بتا دیا جاتا ہے تو آپ چور کی طرفداری کیوں کررہے ہو؟ آپ اپمان کرنے والوں کی طرف داری مت کرو، آپ سمّان کرنے والوں کی طرف داری کرو۔ اس لئے کہ یہ بل اپمان کرنے کے لئے نہیں لایا گیا ہے یہ بل سمّان کرنے کے لئے لایا گیا ہے۔ یہ کیا بات ہے کہ بل لائے ہو سمّان کرنے کے لئے اور کام اپمان کرنے والا کررہے ہو؟ یہ کام نہیں چلنے والا ہے۔

میڈم، میں اس بل کی تائید کرتے ہوئے صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ ؎

عظمت ہندوستاں کا قومی پرچم زندہ باد
ملک کی عزت سلامت، اپنا دم خم زندہ باد
یہ ترنگا ملک کی عزت بھی ہے اور شان بھی ہے
ہندوؤں کی آبرو بھی، مسلموں کی جان بھی
اس ترنگے کا مخالف دیش کا غدار ہے
دیش کے غدار کو لعنت بھری پھٹکار ہے

شکریہ۔

†**मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी** (मध्य प्रदेश) : मोहतरमा डिप्टी चेयरमैन साहिबा,आपने इस अहम मौज पर पार्लियामेंट में मुझे बोलने की इजाजत दी, मैं आपका बेहद शुक्रगुज़ार हूं। हमारे सारे साथियों ने कौमी परचम की इज्ज़त और उसको बेईज्ज़ती से बचने के लिए बहुत अच्छे-अच्छे सुझाव दिए हैं जो नेकफाल है और नेकशुगून है। मोहतरमा डिप्टी चेयरमैन साहिबा, कौमी परचम का सम्मान और उसे अपमान से बचाने के लिए 1971 में पहला एक्ट बना था। अब 2003 में सरकार यह तरमीमी बिल लाई है। इस तरमीमी बिल को लाने की जरूरत सरकार को क्यों पड़ी ? बिल पहले से मौजूद था, मुल्क के कौमी परचम की इज्ज़त पर शक की निगाह रखना और उसे बेइज्ज़ती की नज़र से देखना, भारत माता के सपूतों का कर्तव्य नहीं, बल्कि भारत माता के कपूतों का ही कर्तव्य हो सकता है। जब ये सारी चीजे स्पष्ट थीं तो उसके बाद यह बिल लाने की जरूरत क्यों पेश आई ? यह एक बुनियादी सवाल है। मैं दिल्ली की हाई कोर्ट और अपने देश की सुप्रीम कोर्ट के ऐहतराम से लबरेज़ फैसले को सलाम करता हूं कि उन्होंने कौमी परचम को इज्ज़त और ऐहतराम के साथ लहराने का, फहराने का हर हिन्दुस्तानी नागरिक और हर मुल्क के बाशिंदे को इजाजत दी और उसका जायज़ हकदार ठहराया। अब जब कि सुप्रीम कोर्ट ने मुल्क के हर हिन्दुतानी शहरी को मान और सम्मान के साथ कौमी परचम के ऐहतराम के साथ अपने घरों पर लहराने और फहराने का हक दे दिया है···तो अब उसे कैसे फहराया जाए, उसे कैसे लहराया जाए, उसकी इज्जत को कैसे नुमाया किया जाए, सरकार ने उसके बाद एक तरमीमी बिल लाने की बात सोची। जो कुछ उसकी इज्जत और सम्मान के दायरे थे उसे और ज्यादा जामे बनाया जाए, यह सरकार की नीयत बनी। बेइज्ज़ती जिस तरह से की जाती है और कौन-कौन से तरीके बेइज्ज़ती और तौहीन के होते हैं उन्हें दरसाया गया ताकि इसकी तौहीन से लोग बाज रहें। जुर्म करने पर जो सजा दी जाती है मज़ीद उस सजा में तौसी और इजाफे की बात इस बिल में कही गई है। कौमी निशान है हमारा कौमी परचम। दुनिया की बा-गैरत कौम है, अपने कौमी परचम के लिए अपनी जान न्यौछावर करती हैं। यह दुनिया की तारीख की रोशनी में हमने देखा है। कौमी परचम को लगाने के लिए और कौमी परचम को उखाड़ कर फैंक देने के लिए दोस्त और दुश्मन में जान की आखिरी बाजी लगती है। हम उन तमाम मुहिब्बोन वतन को सलाम करते हैं जिन्होने मुल्क की सरहदों पर, मुल्क के पहाड़ों पर, उनकी बुलन्द चोटियों पर, बर्फीली चाटियों पर अपनी जान को मुसीबत में डाल कर देश के कौमी परचम को लहराते हुए हिन्दुस्तान का नाम, हिन्दुस्तानियत का नाम और देश-भक्ति के जज्बे को घर-घर पहुंचाया। मोहतरमा डिप्टी चेयरमैन साहिबा, यह वह मुकद्दस कौमी परचम है हिन्दुस्तान की इज्ज़त और एहतराम की आखिरी मंजिल तक इस मुल्क का जो भी सपूत पहुंचता है और पूरा मुल्क उसको भारत रत्न की शक्ल में या कौमी मोहब्बे वतन की शक्ल में तसलीम कर लेता है तो पूरे कौमी सम्मान और इजाज के साथ इसी तंरगे में उसे

†Transliteration of Urdu Script

मलबूज करके आखिरी दीदार करवाते हुए कब्रिस्तान या शमशान घाट तक भी पहुंचाया जाता है। यह कौमी परचम हमारी इज्जत है, हमारी तकदीर है, हमारा उज्जवल भविष्य है, हमारे देश का सम्मान है। इसकी बेइज्जती करना देश की बेइज्जती करना है। मैं तफसील में नहीं जाना चाहता, मुझसे पहले बहुत सारे मुकररों ने, आनन्द साहब ने जिस तरह से अपने बयान में उन तसबीसनाक सूरतेहाल का इजहार किया है कि कुछ ऐसी सरगरमियां मुल्क में हैं जो कौमी तिरंगे को तसलीम करने के लिए ही तैयार नहीं होती। कुछ लोग ऐसे हैं जो मुल्क से बगावत करते हुए कौमी परचम को फाड़ते हैं और कुछ लोग ऐसे हैं जो कौमी परचम को कौमी परचम मानने ही के लिए तैयार नहीं हैं और उसे तबाह और बरबाद करते हैं । कश्मीर की वादियों में अगर आतंकवादी हमारे देश के कौमी परचम को न लहराएं तो बात समझ में आती है मगर नागपुर में अगर कौमी परचम 15 अगस्त को न लहराया जाए और कौमी परचम की बेइज्जती की जाए और फिर बेइज्ज़ती करने वाले अपने आपको देशभक्त भी कहें और उनकी सरपरस्ती मरकज़ी सरकार करे और यह सरकार फिर ऐसा तरमीमी बिल ले आए तो हमारे लिए यह बहुत ही ताज्जुबखेज बात बन जाती है। इसलिए कि हमारी सरकार भी कौमी परचम का सम्मान करती है। हमारा परचम प्रेसीडेन्ट आफ इंडिया के ऐवान ही पर नहीं लहराता, हमारे देश के प्राइम मिनिस्टर के आसियाने पर भी हमारा कौमी परचम लहराता है। हमारे देश के होम मिनिस्टर की कोठी पर भी हमारा कौमी परचम लहराता है। मेरी समझ में यह बात नहीं आती कि जिन लोगों की कोठियों पर कौमी परचम लहरा रहा है, जिन लोगों की कारों में कौमी परचम चल रहा है आखिर वे लोग जहां से प्रेरणा पा रहें हैं वहां कौमी परचम का सम्मान क्यों नहीं किया जा रहा है ? उन लोगों ने जहां से रास्ते जिंदगी और जीवन और सियासत के अपनाए हैं वहां कौमी परचम की तौहीन क्यों की जा रही है ? मैं समझता हूं अगर शर्म और हया का चालिसवां हिस्सा बतौर खेरातोजरकात भी सरकार के पास हो तो यह सरकार ऐसे लोगों से छुटकारा हासिल करे जो लोग 15 अगस्त को कौमी परचम लहराने के बजाय अपने हैडक्वार्टर पर कौमी परचम की तौहीन करते हैं। मैं बिल लाने के लिए तो गवर्नमेंट का शुक्रिया अदा करता हूं मगर गवर्नमैंट से यह कहना चाहूंगा कि गवर्नमैंट अपनी कथनी और करनी के बुनियादी फर्क को हिन्दुस्तान के सामने रखे जिन लोगों से प्रेरणा हासिल करती है यह हुकूमत, जिन लोगों के नक्शे कदम पर चलते हैं ये लोग वे लोग तो कौमी परचम का सम्मान करने के बजाय अपमान करते हैं। ...*(व्यवधान)*

श्रीमती गुरचरण कौर (पंजाब) : यह गलत बात है, सही बोलिये।...*(व्यवधान)*

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : मैं सीधी बात कह रहा हूं।...*(व्यवधान)*... जो छपी हुई है। ...*(व्यवधान)*... मैं उदाहरण के तौर पर यह अखबार पेश करना चाहता हूं। मैं

अपनी तरफ से कोई बात नहीं कह रहा हूं। जो बात छपी है, मैं उसका हवाला दे रहा हूं । गलत है तो उस अखबार को पकड़िए।

लाला लाजपत राय (पंजाब) : यह गलत है...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : यह मेरी जिम्मेदारी नहीं है। हाउस में उदाहरण के लिए अखबार पेश किए जाते हैं। मैडम, मेरे हाथ में भी यह अखबार है। मैं इस अखबार की खबर पढ़कर सुनाना चाहूंगा। ''संघ मुख्यालय पर तिरंगा न फहराने के आरोप पर लोक सभा में हंगामा''। लोक सभा में हंगामा हुआ है, यह मेरे हाथ में अखबार है। अगर हुक्म हो तो यह मैं सभा पटल पर रखने के लिए तैयार हूं।...(**व्यवधान**)... मैं कहता हूं कि कौमी परचम के खिलाफ ...(**व्यवधान**)...मैं आप पर इल्ज़ाम नहीं लगा रहा हूं। आप भी मेरा साथ दीजिए कि जो लोग तिरंगे की मुखालफत करते हैं, उनकी मुखाफलत होनी चाहिए। मैं तो आप पर इल्ज़ाम नहीं लगा रहा हूं। मैं आपका सहयोग चाहता हूं कि जो लोग तिरंगे झंडे का अपमान करते हैं, ऐसे अपमान करने वालों को दंडित करने के लिए हमारा साथ दीजिए वरना इस तरमीमी बिल का आखिर मतलब क्या होगा ?...(**व्यवधान**)...

एक मानीनय सदस्य : तिरंगे झंडे और राष्ट्रीय झंडे में अंतर है ।...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : मैं किसी पर कोई बिलेम नहीं लगा रहा हूं।

श्रीमती माया सिंह : झंडे सड़कों पर पड़े हुए थे और लोगों की गाड़ी के नीचे आ रहें थे...(**व्यवधान**)...

लाला लाजपत राय: बिल्कुल गलत बात है।.... (**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : यह वह अखबार है जिसमें लिखा हुआ है कि संघ मुख्यालय पर झंडा फहराने के आरोप पर लोकसभा में हंगामा।... *(व्यवधान)*...

उपसभापति : एक मिनट, आपकी पार्टी का टाइम है। अगर आप बोलना चाहें तो मैं आपको बुला सकती हूं। अगर आप बोलना चाहें तो I will add your name.

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : यह मेरे पास अखबार है, मैं कोई बात अपनी तरफ से नहीं कह रहा हूं। इसलिए मैं फिर यह पढ़कर बताना चाहता हूं।''नई दिल्ली, 16 अगस्त। राष्ट्रीय सेवक संघ द्वारा स्वतंत्रता दिवस पर अपने मुख्यालय नागपुर में राष्ट्रीय ध्वज न फहराने के कथित मामले पर विपक्ष ने लोक सभा में जमकर शोर शराबा किया''।...(**व्यवधान**)...

श्रीमती माया सिंह : कांग्रेस के सम्मेलन में ...(**व्यवधान**)...सड़कों पर पड़े हुए थे और लोगों की गाड़ी के नीचे आ रहे थे।...(**व्यवधान**)...

उपसभापति : लोक सभा की बात यहां पर मत करिए। लोक सभा में जो होता है, हम अपने यहां जिक्र नहीं करते। ...*(व्यवधान)*"

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : "इस दौरान भाजपा सदस्यों ने विपक्ष के आरोपों का कड़ा विरोध किया और इसे संघ को बदनाम करने की विपक्ष की मुहिम का हिस्सा बताया"। इस प्रकार मैं बताना चाहता था। ... *(व्यवधान)*" मैं अपनी तरफ से कुछ नहीं कह रहा हूं।

लाला लाजपत राय : भड़काने वाली बात कर रहे हैं। ...*(व्यवधान)*"

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : मैं तो यह कहना चाहता हूं कि कोई भी हो, अगर कौमी परचम का अपमान करता है तो उस अपमान करने वाले को दंडित करने के लिए और कौमी परचम का सम्मान करने के लिए ही तो आप बिल लाए हो। कोई अगर उसका अपमान करता है और चोर का पता बता दिया जाता है तो आप चोर की तरफदारी क्यों कर रहे हो ? आप अपमान करने वालों की तरफदारी मत करो, आप सम्मान करने वालों की तरफदारी करो। इसलिए कि यह बिल अपमान करने के लिए नहीं लाया गया है, यह बिल सम्मान करने के लिए लाया गया है। यह क्या बात है कि बिल लाए हो सम्मान करने के लिए और काम अपमान करने वाला कर रहे हो ? यह काम नहीं चलने वाला है। मैडम, मैं इस बिल की ताईद करते हुए सिर्फ इतना कहना चाहता हूं कि—

अज़मते हिन्दोस्तां का कौमी परचम जिंदाबाद,
मुल्क की इज्जत सलामत, अपना तन खम जिंदाबाद,
यह तिरंगा मुल्क की इज्जत भी है और शान भी,
हिन्दुओं की आबरू भी, मुस्लिमों की जान भी।
इस तिरंगे का मुखालिफ देश का गद्दार है,
देश के गद्दार को लानत भरी फटकार है।

श्रीमती माया सिंह : महोदया, मैं केवल एक मिनट में अपनी बात कहना चाहती हूं।

THE DEPUTY CHAIRMAN : I have another speaker, Mr. Ahluwalia. *(Interruptions)* You have already spoken.

श्रीमती माया सिंह : मैडम, मैं केवल इतना कहना चाहती हूं कि राष्ट्रीय ध्वज से मिलते-जुलते ध्वज का उपयोग करने की इजाजत किसी को नहीं दी जानी चाहिए। अभी कुछ समय पहले कांग्रेस पार्टी का एक बहुत बड़ा राष्ट्रीय सम्मेलन हुआ। राष्ट्रीय ध्वज में अशोक चक्र दूर से दिखाई नहीं देता है ...

SHRI SURESH PACHOURI (Madhya Pradesh) : She is naming a political party. She will have to authenticate whatever she is saying.

श्रीमती माया सिंह : ध्वज के सम्मान की जहां तक बात है तो ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेश पचौरी : ये गैर जिम्मेदार बातें मत करिए। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमति गुरचरण कौर (पंजाब) : वे यह कह रही है कि अशोक चक्र दूर से दिखाई नहीं देता इसलिए सब समझते हैं कि दूसरा झंडा है। इस प्रकार से ध्वज का अपमान होता है। आप समझो तो सही कि वे क्या कह रही हैं ? सुनने से पहले शोर नहीं करना चाहिए। .. (**व्यवधान**)..

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री ईश्वर दयाल स्वामी) : मैडम डिप्टी चेयरपर्सन, जब मैं यह बिल कंसिडेशन के लिए इस हाउस के सामने पेश कर रहा था, उस वक्त मैंने शुरू में कुछ नहीं बोला क्योंकि मैं यह समझता था कि बहुत इनोकुअस सा बिल है जिसमें दो बातों की तरफ ध्यान दिलाया गया है—एक तो यह कि ओरिजनल बिल में वर्ड इन्सल्ट था, उसको और इलेबोरेट किया गया है, डिस-रिस्पैक्ट का वर्ड यूज किया है और एक्सप्लेनेशन दिया है कि किन-किन चीजों को डिस रिस्पेक्ट समझा जाएगा। एक दूसरा सैक्शन जो और इन्ट्रोड्यूज किया जा रहा है वह सिर्फ इस मकसद के लिए कि जो लोग बार-बार एक दफा कन्विक्ट होने के बाद दुबारा उसी तरह का जुर्म करें, उसी तरह का ओफेन्स उनसे सरजद हो, उसी तरह का ओफेन्स कमिट करें तो उनकी [illegible] बढ़नी चाहिए। मिनिमम सजा कम से कम सजा, एक साल की कैद की हो। ओरिजनल में [illegible] साल तक की कैद है, फाईन है, दोनों हैं या कोई भी हो सकता है। सिर्फ इस मकसद के लिए [illegible] बिल लाया गया था, लेकिन जिस तरह की डिबेट आनन्द साहब ने शुरू की, एक बड़े सीनियर एडवोकेट हैं, मैं एहतराम करता हूं, मैं बड़ी इज्जत करता हूं। इन्होंने तो कुछ उदाहरण दिए, कुछ किताबों का जिक्र किया यहां तक कि राष्ट्रीय स्वयं सेवक और इन सब चीजों को बीच में लपेट दिया। मैं नहीं समझता कि उसका कोई औचित्य आज यहां था, जबकि आज हम यह बात मानते हैं और चेयर से भी यह बात आई है और सारे हाउस की तरफ से इस बात की चिंता है कि जो हमारे देश में हमारे जो सिम्बल्स हैं ...(**व्यवधान**)... अब आप तशरीफ रखें।

उपसभापति : मंत्री जी को जवाब देने दीजिए।

श्री ईश्वर दयाल स्वामी : सब से सुनने की आप में तोफीक भी होनी चाहिए, यह मेरी आपसे अर्ज है, विनती है। मैं आपसे यह कह रहा था कि चेयर की तरफ से भी यह बात आई कि क्या हम इसकी इज्जत इस अमेंडमेंट के बाद ही करेंगे ? डिसरिस्पेक्ट नहीं करेंगे ? यह तो हम 15 अगस्त से, शुरू से, हमेशा से जब से हमने इसको अपना नेशनल फ्लैग माना है उस वक्त से हम

इसका इहतराम करते आए हैं। इसकी इज्जत करते आए हैं, इसका मान करते आए हैं और यह हमारा फर्ज है। लेकिन ये कुछ ऐसी चीजें हो जाती हैं जिनके लिए यह बिल लाया गया था। जैसे, झारखंड का इंसिडेंट, संजय पासवान की किताब का जिक्र, मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के जो मैम्बर्स हैं, एक नॉन पालिटिकल पार्टी है, एक सामाजिक पार्टी है, उसके लोगों ने और आपको यह याद होगा कि लाल बहादुर शास्त्री जी के समय में अगर मैं भूल नहीं रहा, उनको 26 जनवरी की परेड में शामिल किया गया था क्योंकि उन्होंने ऐसे अच्छे काम किए थे उस वक्त जब देश पर एक विपदा पड़ी थी, एक मुसीबत पड़ी थी। इस बात का उल्लेख महात्मा गांधी जी ने भी किया है कि जब वे राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ की शाखा को अटैंड करने गए, कैम्प को अटैंड करने के बाद गए, उन्होंने यह बात कही और इसका जिक्र जयप्रकाश जी ने भी किया है। जयप्रकाश जी ने खुद कहा है कि मुझे जो भ्रम थे, जो मेरे दिमाग में गलतफहमियां थी कि ये फासिस्ट एक जमात है, इस किस्म की है, वहां जाने के बाद, उनसे मिलने के बाद, स्वयं सेवकों से मिलने के बाद, मेरे दिमाग से वे सब भ्रम दूर हो गए हैं। ये बातें उसी आर्गेनाइजेशन के बारे में कही गई हैं। ... **(व्यवधान)**...मैं अपनी तरफ से कुछ नहीं कह रहा हूं । मैं वह कह रहा हूं ...**(व्यवधान)**...जो हमारे बड़े-बड़े नेताओं ने कहा है और लिखित में हैं और रिकार्ड पर है। ...**(व्यवधान)**...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Please. *(Interruptions)* Let him reply. *(Interruptions)* He is speaking what he has to speak. *(Interruptions)* Sit down. *(Interruptions)*

श्री ईश्वर दयाल स्वामी : मैं सिर्फ आपका ध्यान उस तरफ दिला रहा हूं। ... **(व्यवधान)**...और इसकी जरूरत इसलिए पड़ी ...**(व्यवधान)**...उसका औचित्य इसलिए हुआ कि आनन्द साहब ने डिबेट यहां से शुरू की। ...**(व्यवधान)**...नहीं तो इसकी कोई जरूरत नहीं थी ...**(व्यवधान)**... इसकी आवश्यकता नहीं थी। ...**(व्यवधान)**...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Please. *(Interruptions)* Let the Minister finish his speech. *(Interruptions)* Please sit down. *(Interruptions)* Take your seat, Mr. Manoj Bhattacharya. Mr. Jibon Roy, you too. *(Interruptions)*

श्री ईश्वर दयाल स्वामी : भट्टाचार्य जी ने एक बात कही है, वह मैं इसके साथ इसलिए शामिल कर रहा हूं कि उन्होंने भी अगर कहीं यह लिख दिया कि वह होरिजेंटल न लिखाया जाए, भगवा की बात लिखी।...**(व्यवधान)**...भगवा की बात लिखी। ...**(व्यवधान)**...

श्री जीवन राय (पश्चिमी बंगाल) : मेहरबानी करके बन्द कर दीजिए। ...**(व्यवधान)**...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Please. *(Interruptions)*

श्री ईश्वर दयाल स्वामी : भगवा की बात की। जीवन जी अब मेरी बात भी सुन लीजिए। मुझे भी आप इतनी इजाजत दीजिए। ...**(व्यवधान)**... Please permit me to say something. तो उन्होंने यह एक बात कही। उनके दिमाग में भी यह बात आई कि शायद भगवे की वजह से यह बात कही है। इतनी एलर्जी भी भगवे से किसी को नहीं होनी चाहिए। भट्टाचार्य मैं इसलिए आपके माध्यम से यह बात कर रहा हूं कि उन्होंने इस बात को गलत समझा कि यह लिखा है कि जब होरिजेन्टल भी करेंगे, अगर भगवा ऊपर नहीं होगा, ग्रीन ऊपर हो जाएगा। यह झंडे की बेहुरमती होगी। अगर आप होरिजेन्टल लटकाओगे, उसे उलट दोगे तो वह फ्लैग नहीं रहेगा, फ्लैग की बेईज्जती होगी इसलिए होरिजेन्टल लिखने से काम नहीं चलता है। यह कहना पड़ेगा कि होरिजेन्टल इस तरह लटकाया जाए कि भगवा ऊपर हो, ग्रीन नीचे हो और बीच में सफेद हो। लेकिन उनके दिमाग में भी शायद, मैं गलत नहीं कहता ...**(व्यवधान)**...

THE DEPUTY CHAIRMAN : No, I think he was talking about vertical. Sometimes they should not hang it vertical because then everything comes straight. So, the word 'vertical'...

SHRI I. D. SWAMI : Madam, what he meant was, only horizontal should be written. But, if it is written horizontally and it is displayed horizontally, and if even then it is in the reverse direction, it is an insult to the National Flag. That is why it is written so. 'Bhagwa' should be up, green should be down and in between, there should be white. That is why it has been that way. So, in any case, not going into that ...

SHRI MANOJ BHATTACHARYA : The horizontal should be in the usual form.

SHRI I. D. SWAMI : No, horizontal, in the usual form, you will have to explain. *(Interruptions)* If it is placed horizontally, if the bhagwa is placed down, it is otherwise, then it is an insult to the National Flag. *(Interruptions)*

SHRI MANOJ BHATTACHARYA : Mr. Minister, you can make it in the usual form.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now, there is no disagreement on it. Done.

आप बोलिए।

श्री ईश्वर दयाल स्वामी : पंद्रह अगस्त को फलां बिल्डिंग की बात भी चर्चा में आई। कहां की बात है, कौन सी किताब की बात कर रहे थे ये मोहतरम ...**(व्यवधान)**...

श्री खान गुफ़रान ज़ाहिदी : यह हुआ है ...**(व्यवधान)**...

श्री ईश्वर दयाल स्वामी : मेरी बात तो सुन लीजिए ...(**व्यवधान**)...मेरी बात तो सुन लीजिए ...(**व्यवधान**)...

उपसभापति : बात सुन लीजिए, डिस्टर्ब मत कीजिए...(**व्यवधान**)...

श्री ईश्वर दयाल स्वामी : आर्य समाज का जलसा होता है। आर्य समाज एक नॉन पोलिटिकल पार्टी है, एक सोशल ऑर्गेनाइजेशन है। इसका जलसा हो, पंद्रह अगस्त को हो, छब्बीस जनवरी को हो तो वे अपने दफ्तर में ओम का झण्डा लहराते हैं। सनातन धर्म वाले अपना झण्डा लहराते हैं। हर वर्ग, हर ऑर्गेनाइजेशन, हर संस्था को अपना झण्डा लहराने का अख्तियार है ...(**व्यवधान**)...

SHRI JIBON ROY : The RSS guides you, and you are telling ...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Mr. Jibon Roy, can't you have patience to listen to the other Members also, or, you are very fond of hearing your voice? He is a Minister. When you become a Minister, I will protect you in the same way. Let me protect him so that he could reply.

SHRI I. D. SWAMI : Thank you very much, Madam, for giving given me this protection from the hon. Members.

THE DEPUTY CHAIRMAN : It is my basic duty.

श्री ईश्वर दयाल स्वामी : सवाल यह पैदा होता है कि जितनी ऑर्गेनाइजेशन्स हैं, जितनी संस्थाएं हैं, अलग-अलग संगठन हैं वे अपने दफ्तरों में, अपने कार्यालयों में अपने घरों पर जो झण्डा लहराना चाहें लहरायें कांग्रेस के लोग कांग्रेस का झण्डा लहराते हैं, बीजेपी के लोग बीजेपी का झण्डा लहराते हैं, आर्य समाज वाले ओम का झण्डा लहराते हैं, सनातन धर्म वाले सनातन धर्म का झण्डा लहराते हैं, दूसरी कौमें अपना झण्डा लहराती हैं। अलग-अलग ऑर्गेनाइजेशन्स के अपने-अपने झण्डे हैं। अगर उन्होंने अपने कार्यालय पर भगवा झण्डा लहरा दिया तो यह कोई डिसरिस्पेक्ट नहीं है, कोई इन्सल्ट नहीं है, यह हमारे नेशनल फ्लेग का अपमान नहीं है। ये कह रहे हैं कि अपमान कर दिया। मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूं कि यह अपमान नहीं है।

एक और बात आई थी। तेरह मैम्बर्स ने इसमें हिस्सा लिया मैं उनका बहुत शुक्रिया अदा करता हूं, उनका बहुत धन्यवादी हूं। उन्होंने बहुत सारे सजेशन्स दिए हैं, बहुत सारी तजवीज दी हैं, बहुत सारे सुझाव भी दिए हैं। यहां सिर्फ ऐक्ट या रूल्स ही नहीं बल्कि नॉन स्टेच्युटरी इंस्ट्रक्शन्स भी समय-समय पर दी जाती हैं और ये दी जाती रहेंगी। नारीमन साहब बहुत लर्नेड लॉयर हैं। उन्होंने बहुत अच्छे सुझाव दिए कि हम किस तरह से इसका प्रचार-प्रसार कर सकते हैं, नौजवानों को इसके लिए तैयार कर सकते हैं। तैयार करने की जिम्मेदारी हम लोगों पर है। हमारे समाज पर है कि

हम उनमें वह स्पिरिट भरें, वह बिलवतनी का जज्बा भरें, वह राष्ट्रीयता भरें कि वे राष्ट्र भक्ति का जज्बा और सम्मान करने का जो राष्ट्र का सिंबल है, उनका सम्मान करें। यह जो जज्बा है, ये जो भावनाएं हैं, इसके लिए हमें काम करने की जरूरत है। इसके लिए हम सब जिम्मेदार हैं। यह एक्ट, यह अमेंडमेंट या बिल उसे करने वाला नहीं है। चेयर की तरफ से जो ऑब्जर्वेशन्स थीं, मैं समझता हूं कि उन्होंने बहुत ठीक समय पर हमें याद दिलाया कि देश में हमें यह रिस्पेक्ट करने की बात, अपने फ्लैग का अपमान न हो, मान हो, इसकी इज्जत हो, इसके लिए हमारे दिल में जगह हो। मुझे इसका संतोष है और इस बात की प्रसन्नता है। इस बात को सभी मैम्बर साहेबान ने कहा है। सभी ऑनरेबल मैम्बर्स ने इस बात को कहा है कि हम सब इसकी कद्र करते हैं और हमें यह करना चाहिए। हां, यह ठीक है कि इलैक्ट्रोनिक मीडिया, प्रिंट मीडिया से या दूसरे तरीकों से भी लोगों तक यह चीज पहुंचाई जाए। इसकी जरूरत इसलिए हो रही है क्योंकि पहले हर किसी को यह अख्तियार नहीं था कि वह जब चाहे अपने घर पर झण्डा लहरा सके, नेशनल फ्लैग लहरा सके लेकिन अब ऐसा हो चुका है। हरेक को यह अधिकार है कि वह अपने घर पर झण्डा लहराए। उसे यह भी पता होना चाहिए कि शाम को झण्डे को उतारना है। उसे यह भी ध्यान रखना चाहिए कि वह फटा हुआ न हो, उसे यह भी ध्यान रखना चाहिए कि वह ठीक तरह से, किस तरह से होरिजेन्टल डिसप्ले करना है। इसके बारे में उसे ज्ञान होना चाहिए। इस चीज का बंदोबस्त होना चाहिए। इससे मैं बिल्कुल सहमत हूं। एक माननीय सदस्य ने इस बात को कहा था कि बहुत सारे लोग अपने कपड़े पर, अपने ड्रैसेज में इसका इस्तेमाल करते हैं, नेशनल फ्लैग बनाते हैं। उस परपज के लिए ही एक्सप्लेनेशन में जो चीजें दी गई हैं वे इन सब चीजों को कवर करती हैं। इसकी तरफ उनका ड्रेस का एग्जैंपल दिया गया है। नेशनल सांग के बारे में आया कि नेशनल सांग के बारे में कोई अमेंडमेंट नहीं है। मैं यह बताना चाहता हूं कि नेशनल सांग के बारे में अमेंडमेंट की जरूरत नहीं है, क्योंकि उसके बारे में ओरिजनल एक्ट में यह कह दिया गया है कि जो नेशनल सांग को गाने से रोकेगा, वह चीज होगी–उसके बारे में मैं उद्धृत कर देता हूं:

"Prevention of singing of National Anthem—whoever intentionally prevents the singing of the Indian National Anthem or causes disturbance to any assembly singing." Only this much is there."

यह पहले से है कि जो रोकेगा या जो असेंबली उस नेशनल एंथम को गा रही है उसमें डिस्टर्बैंस करेगा, उसके खिलाफ ही ऑफेंस बनता है। इसलिए उसके एक्सप्लेनेशन की जरूरत नहीं थी। जहां इन्सल्ट का वर्णन था, Mutilated, this, that and other उसको उन्होंने ज्यादा अच्छी तरह से डिसरेस्पैक्ट का वर्ड यूज करके इस बिल में, उसकी एक्सप्लेनेशन में 8-10

उदाहरण देकर कि ये-ये चीजें जो होंगी, वे डिसरेस्पैक्ट में शामिल होंगी और उसको ऑफेंस माना जाएगा-इस बिल के माध्यम से इतनी बात कहने के लिए यह बिल लाए थे।

मैं आप सब का, जिन 13 माननीय सदस्यों ने इसमें भाग लिया, उनका बहुत-बहुत आभारी हूं। यह मैं आपको यकीन दिलाना चाहता हूं कि समय-समय पर, जब भी नॉन-स्टैट्यूट्री इन्स्ट्रक्शंस जारी की जाती हैं, उनको बहुत अच्छी तरह से सर्कुलेट किया जाता है, सब अदारों में भेजा जाता है, ताकि उसके बारे में जानकारी हो, लेकिन सब से बड़ा फर्ज हमारा यह बनता है कि इस देश का- यह महान देश है, इसका महान इतिहास है, इसकी महान सभ्यता है और इतनी मर्यादाएं व परंपराएं हैं, उनको कायम रखना, उनको बढ़ाना, उनका अपमान न हो, उसका मान बढ़े उनकी तरफ वह जज्बा पैदा हो और राष्ट्रीयता पैदा हो, राष्ट्रभक्ति पैदा हो, राष्ट्रभक्ति से ये सब चीजें आयेंगी, यह सब हमारा सब का सांझा काम है, एक्ट से या बिल से यह काम होने वाला नहीं। लेकिन जो चीजें गलत हो सकती हैं, उनके लिए यह बिल लाया गया था। एक दफा फिर आप सब का बहुत-बहुत धन्यवाद। इन शब्दों के साथ, मैं आपके माध्यम से यह चाहूंगा कि यह आगस्ट हाउस इस बिल को पास करे।

उपसभापति : थैंक यू। इसमें कोई डाइमेंशंस भी हैं। A flag has to be of a particular dimension. You cannot make it too long. The biggest flag, I believe so, which is being used is on Maharashtra Mantralaya. This is the biggest in the country which is of same dimension. ...*(Interruptions)*... It is according to the height and size as dimension is most important.

SHRI I. D. SWAMI : Lenght and breadth.

THE DEPUTY CHAIRMAN : But I read it in my school books. I do not know whether it is being taught now in the school books. We read all this when I was in school and that was soon after Independence.

Now, the question is :

"That the Bill to amend the Prevention of Insults to National Honour Act, 1971, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now, we shall take up Clause-by-Clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill

SHRI I. D. SWAMI : Madam, I move :

"That the Bill be passed"

The question was put and the motion was adopted.

CLARIFICATIONS ON STATEMENT BY MINISTER

Situation arising out of the on-going strike of truck transporters in the country

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now, we shall take up clarifications on the statement of the Minister of State for Road Transport and Highways, which was made yesterday. There are three names.

श्री दीपांकर मुखर्जी (पश्चिमी बंगाल) : क्या हमारा नाम है ?

THE DEPUTY CHAIRMAN : नहीं, I am adding no new names, please. If your question is not answered, then you can speak.

PROF. SAIF-UD-DIN-SOZ (Jammu and Kashmir) : Madam, I can assure the hon. Minister, Mr. Khanduri, that I do not hold any brief for truckers. And, it is not for the sake of seeking clarifications I am speaking here. The hon. Minister has come from a very disciplined force. We have worked together in Committees He is an organised person. We are a democratic country. Our methods have to be democratic. I expected more from Mr. Khanduri. Since it has not happened, I am compelled to seek clarifications. For instance, we are not an autocratic country. We have no central authority. Discussion and debate has to remain all the time open in a democracy. That is not happening.

THE DEPUTY CHAIRMAN : You should realise that the Minister was a Major General. He is from military.

PROF. SAIF-UD-DIN-SOZ : I want to bring to your notice and the notice of this august House that the first notice from the AIMTC was received on 25th March, 2003. And, it was twenty days later, this strike started and in the intervening period no action was taken by the Ministry. The hon. Minister thought it fit to involve the Civil Servants. We have very capable IAS officers.